

笠間市議会清掃施設整備等調査特別委員会記録（第48回）

令和8年6月16日 午前9時01分開会

出席委員

委員長	西山 猛 君
副委員長	益子 康子 君
委員	長沼 恵 君
〃	長谷川 愛子 君
〃	酒井 正輝 君
〃	河原井 信之 君
〃	鈴木 宏治 君
〃	川村 和夫 君
〃	坂本 奈央子 君
〃	安見 貴志 君
〃	田村 幸子 君
〃	田村 泰之 君
〃	村上 寿之 君
〃	石井 栄 君
〃	飯田 正憲 君
〃	石松 俊雄 君
〃	大貫 千尋 君
〃	大関 久義 君
〃	小藺江 一三 君
〃	石崎 勝三 君
〃	畑岡 洋二 君

欠席委員

委員 林田 美代子 君

出席説明員

なし

出席議会事務局職員

議会事務局 局長 石井 謙

議 会 事 務 局 次 長	小松崎	守
次 長 補 佐	鶴 田	貴 子
主 査	上 馬	健 介
係 長	神 長	利 久

議 事 日 程

令和 8 年 6 月 1 6 日（火曜日）

午前 9 時 0 1 分開会

1 開会

2 案件

（１）環境センターの延命化に係る健全度調査の状況について

（２）その他

午前 9 時 0 1 分開会

○西山委員長 お早うございます。

予算決算委員会全体会の前の貴重なお忙しい時間に委員の皆様にはお集まり頂きましてありがとうございます。第 48 回清掃施設整備等調査特別委員会に御出席を賜りまして誠にありがとうございます。

○西山委員長 それでは早速会議に入りますのでよろしくお願いいたします。

本日の出席委員は、20 名であります。欠席委員は林田美代子君。小藺江委員は遅れるという連絡がありました。

定足数に達しておりますので、ただいまから会議を開きます。

また、議会事務局より局長、次長、次長補佐、主査、係長が出席しております。

本日会議の記録は、次長補佐にお願いいたします。

傍聴はおりません。

○西山委員長 それでは本日の案件に入ります。

（１）環境センターの延命化に係る健全度調査の状況についてでございます。

この件につきましては、前回、執行部からの説明は頂いております。その後、酒井委員から直接担当部署と話しをしたい、調査をしたいという意見がありましたが、委員会を尊重して頂きたいということで、事務局を介して担当課とのやりとりをして頂きました。詳細については、調査ということで何点か項目があったようなので酒井委員から説明をして頂きたいと思います。

酒井委員どうぞ。

○酒井正輝委員 今、説明があったとおり、委員会の間があった関係で時間があつたので、いろいろ調べてみようと思ったのです。何回か前の副市長がいらっしゃったときに、延命化が決まった後、建屋をそのまま使うと今の規模と同じ施設になってしまうと業者に言われたみたいな話があったのです。それを質問したら、業者はそんなこと言っていないだの、曖昧だみたいなそんなやりとりを皆さんも記憶にあると思うのですけれども。適正規模って何なのだろうと思って。今、概要版が出ているのですけど本編というのがもう一つあって、そこにもっと詳しいグラフが出ているのですけれども、執行部が出したグラフを見ていたのです。バイオ施設を併設するというスケジュールで出ていたグラフなので、焼却施設だけになった場合どれぐらいの試算になるのかを知りたかったわけなのです。それを事務局をとおして担当課に出してもらいたいと思ったところ、25回の資料をそのまま参考にしてくださいと言われたのです。となると、この25回の時点でバイオ併設でも105トン規模にはならないというのが適正規模だと。バイオ併設で84トンという結論が出ていたのです。バイオに持っていく発酵物をグラフを直線的に伸ばして、バイオ分の減った可燃ごみの分も図形的に見てみると80トン規模にはならないという結論になるわけなのです。そうなった時に副市長がおっしゃっていたような105トンとかそういったものを建てるとなると、それは規模が超過しているのじゃないかと私は思ったわけです。大貫委員も延命化ではなくて建て替えた場合とのシナリオと比べたらどうなのだという話も出ていたし、私もそう思いまして、延命化とは別に、バイオがなくなった場合の適正規模を踏まえた新設というのを比較していかないと副市長の言っているとおり延命化の規模が進んでしまうのは、過大な施設を建ててしまうのじゃないかと思った次第です。それは委員会としてどうなのだろうと。話し合ったほうがいいのじゃないですかと思ったと私の感想を述べさせて頂きました。

○西山委員長 ここで暫時休憩します。

午前9時07分休憩

午前9時30分再開

○西山委員長 休憩前に引き続き会議を開きます。

休憩中に貴重な御意見を頂きました。

現地の視察調査につきましては、現場の業務の状況がありますので、調整をして皆さんにお知らせします。その際に、本来であれば全員に参加して頂きたいのですが、都合がつかない方に対しましては、いずれかの方法で後ほど情報を得るということでお願いしたいと思います。これはスピード感をもってやりますので、早々に連絡を入れられるようにします。ロゴチャットでよろしいですね。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

○西山委員長 もう一つは、今、副委員長から出ましたけれども、執行部を交えて調査聞

き取りが出来るかということ。これは、正副委員長と事務局に預けて頂いて皆さんにお知らせいたします。

執行部の意向については、現地を見てある程度理解を持った中で、執行部の 105 トンについてのこだわりがあるのかどうかということも含めて執行部の出席を求めるということによろしいですか。

大貫委員。

○大貫千尋委員 執行部立会いがあれば説明できるというのだから、コンサルを委員会に呼ぶことは可能だよ。執行部もだめだとは言えないよ、予算執行中なのだから。それをまずやりなよ。視察も 1 日も早くやる。執行部同席だったらできるということだから、合わせてやっちゃて。そうすると調査特別委員会の雰囲気も彼らに伝わるから。いい加減なことはやってこないから。予防にもなると思うよ、それをやることによって。

○西山委員長 ただいま小藺江委員が着座いたしました。

暫時休憩いたします。

午前 9 時 3 3 分休憩

午前 9 時 3 4 分再開

○西山委員長 休憩前に引き続き会議を開きます。

それでは、その点はこちらの準備ということでよろしいでしょうか。任せて頂いて。3 点ほどありましたが、任せて頂いてよろしいですか。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

○西山委員長 御異議ありませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○西山委員長 ではそのようにします。

その他、何かあれば。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

○西山委員長 以上で、第 48 回清掃施設整備等調査特別委員会を終了いたします。

大変お疲れ様でした。

午前 9 時 3 5 分閉会