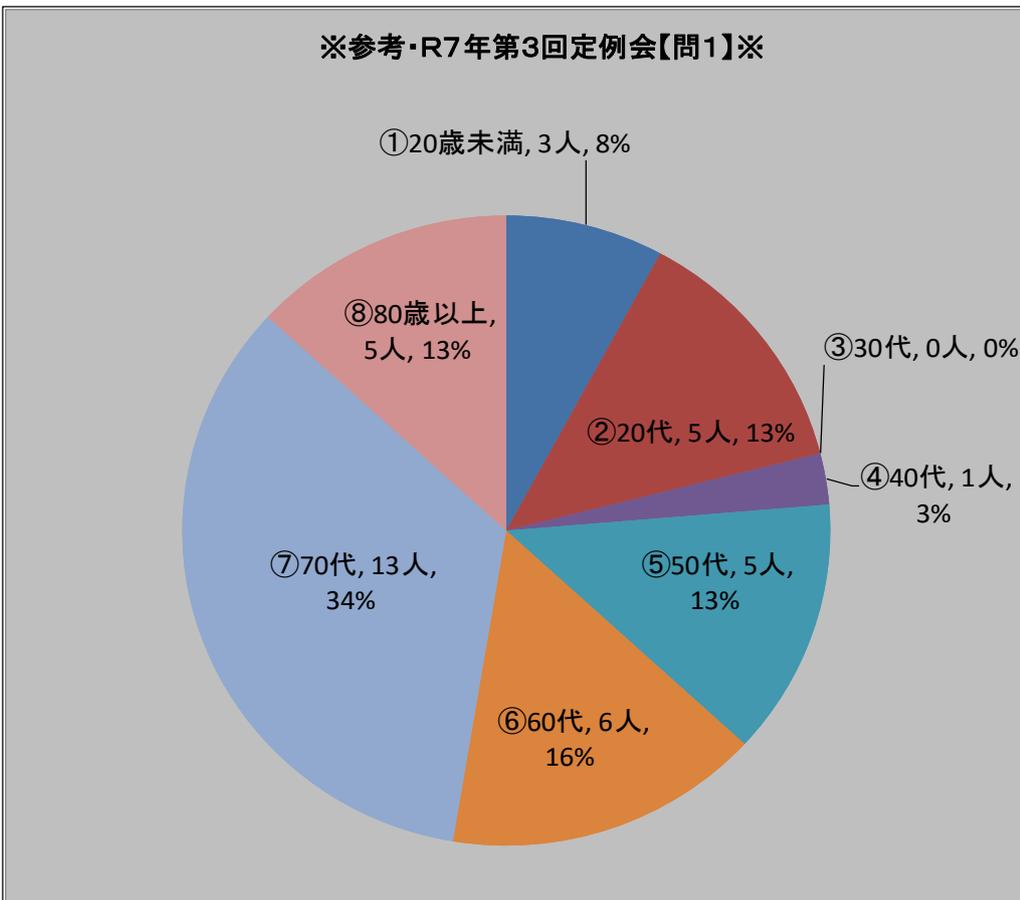
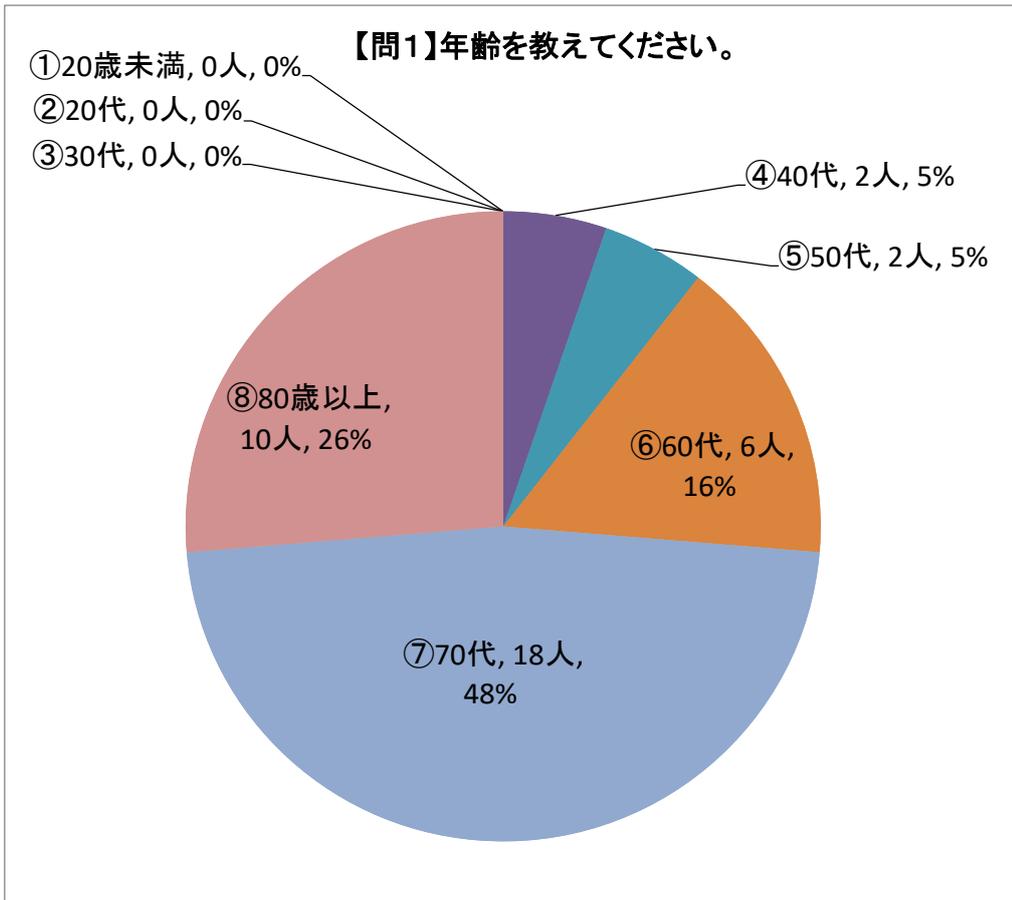


【問1】年齢を教えてください。

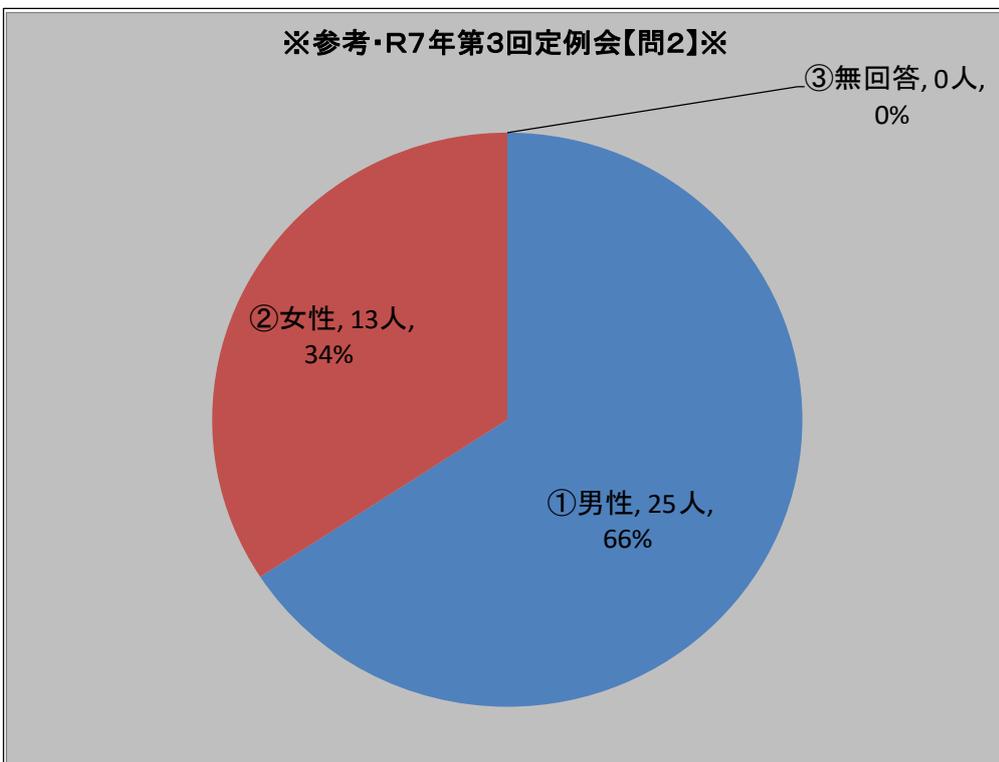
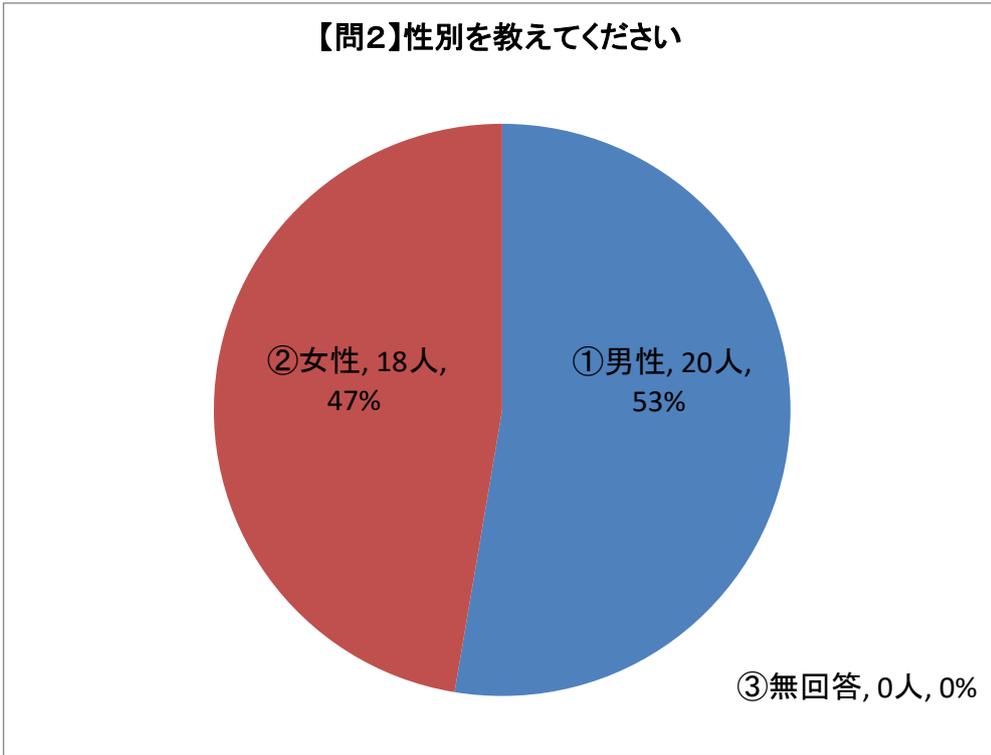
①20歳未満 ②20代 ③30代 ④40代 ⑤50代 ⑥60代 ⑦70代 ⑧80歳以上

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	その他記入欄
合計	0人	0人	0人	2人	2人	6人	18人	10人	



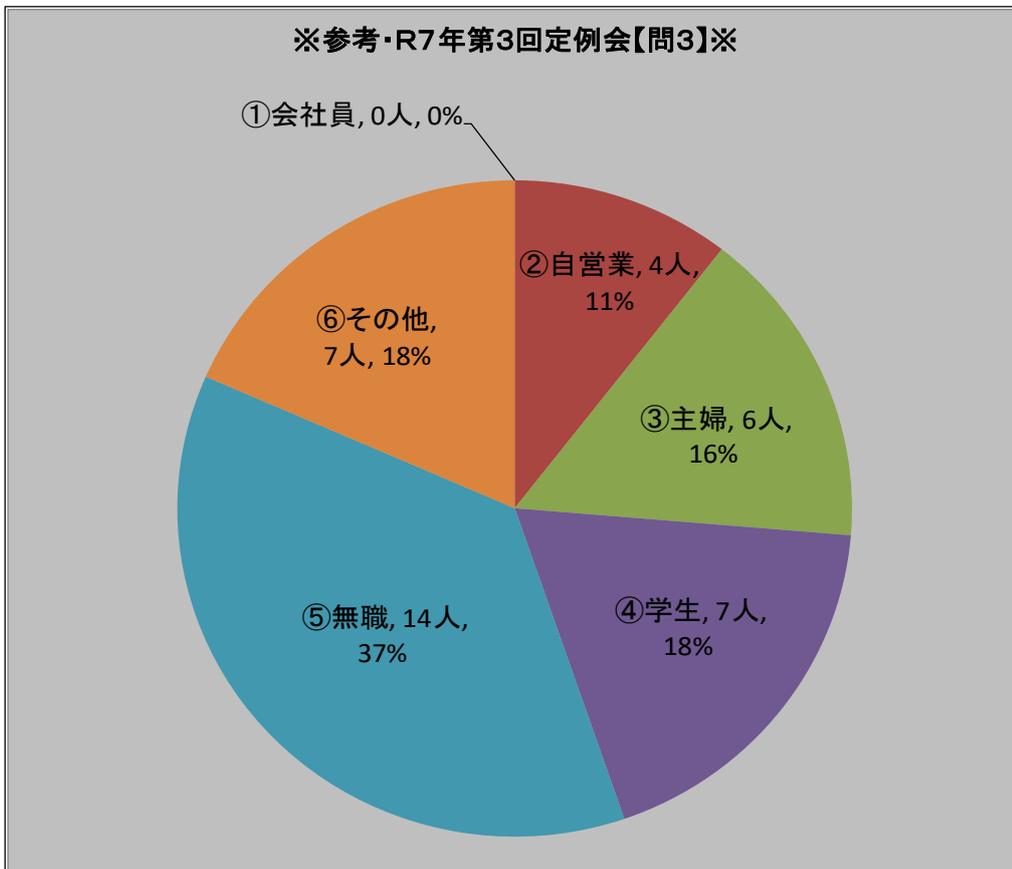
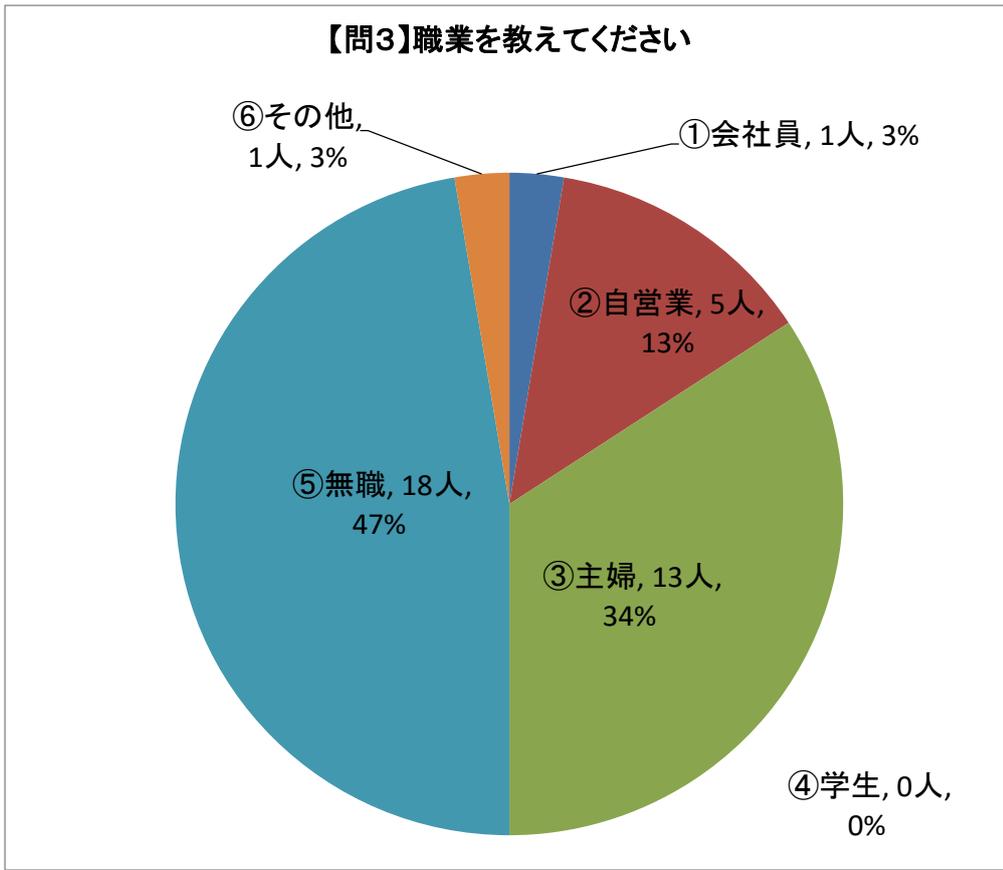
【問2】性別を教えてください。 ①男性 ②女性 ③無回答

	①男性	②女性	③無回答	その他記入欄
合計	20人	18人	0人	



【問3】職業を教えてください。 ①会社員 ②自営業 ③主婦 ④学生 ⑤無職 ⑥その他

	①	②	③	④	⑤	⑥	その他記入欄
合計	1人	5人	13人	0人	18人	1人	

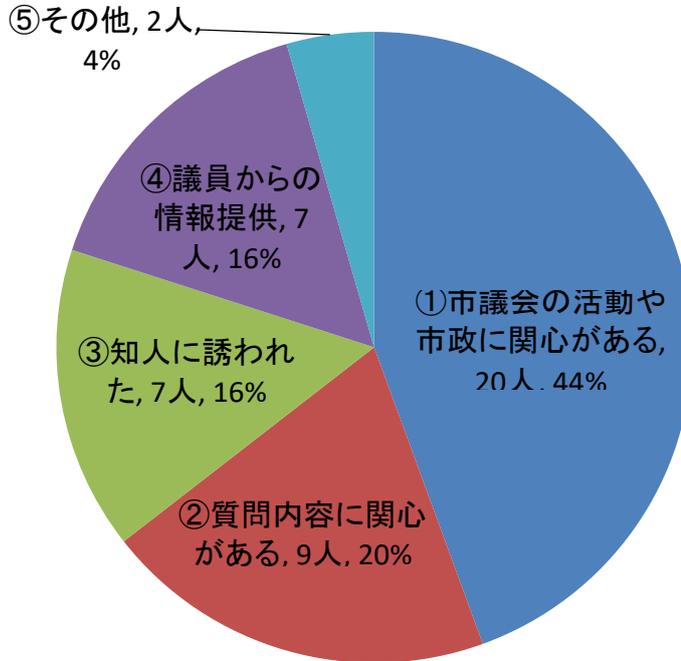


【問4】笠間市議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

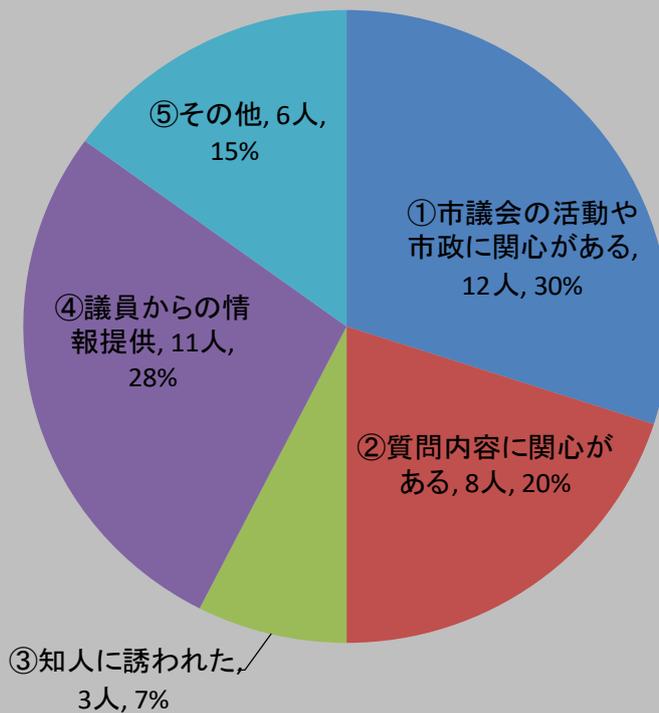
- ①市議会の活動や市政に関心がある ②質問内容に関心がある ③知人に誘われた
④議員からの情報提供 ⑤その他

	①	②	③	④	⑤	その他記入欄
合計	20人	9人	7人	7人	2人	

【問4】笠間市議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください



※参考・R7年第3回定例会【問4】※

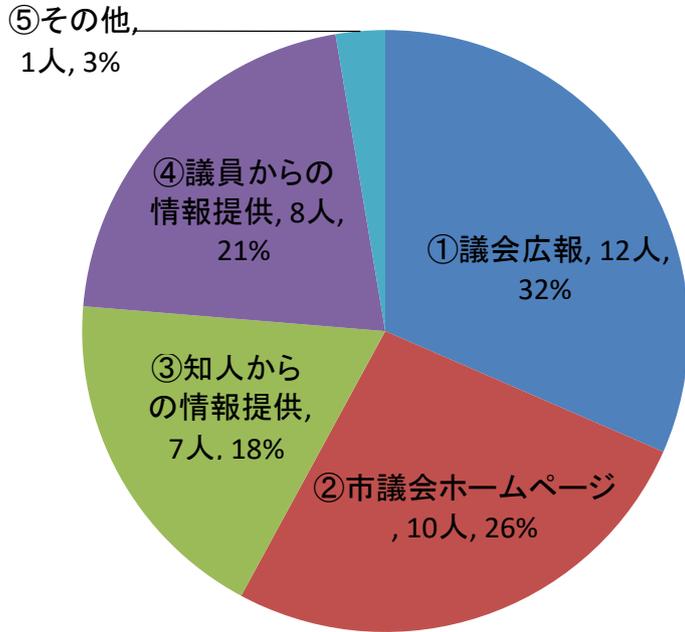


【問5】笠間市議会の日程は何でお知りになりましたか。

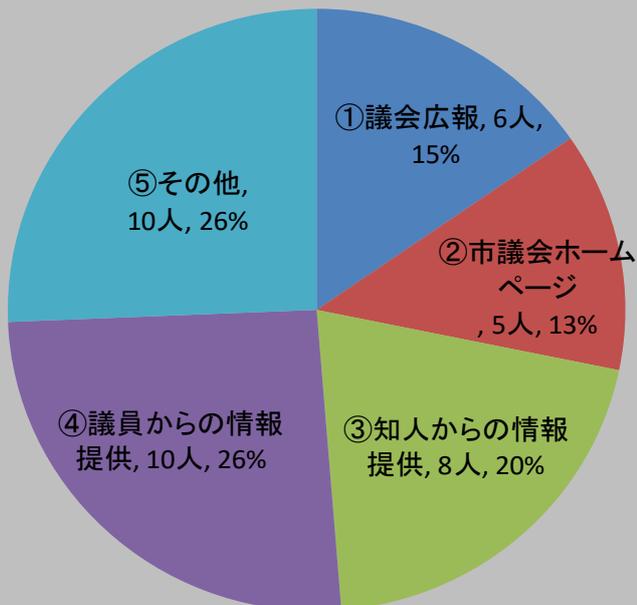
- ①議会広報 ②笠間市議会ホームページ ③知人からの情報提供
④議員からの情報提供 ⑤その他

	①	②	③	④	⑤	その他記入欄
合計	12人	10人	7人	8人	1人	

【問5】笠間市議会の日程は何でお知りになりましたか



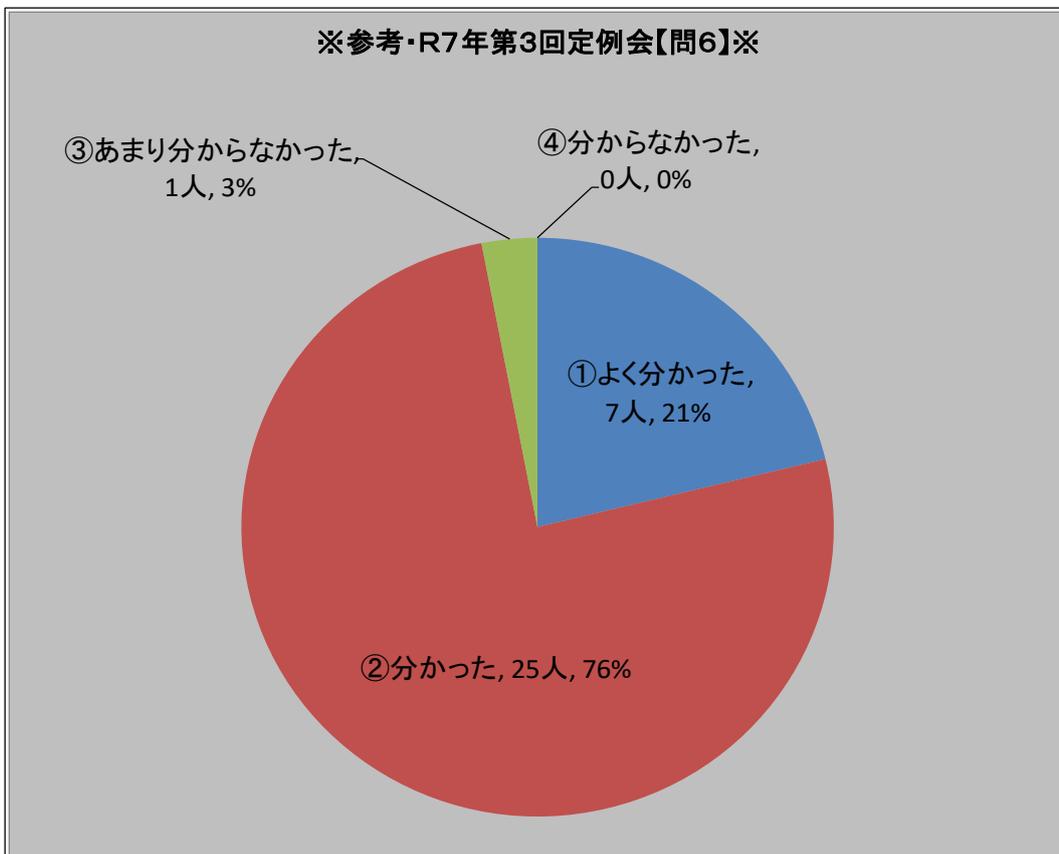
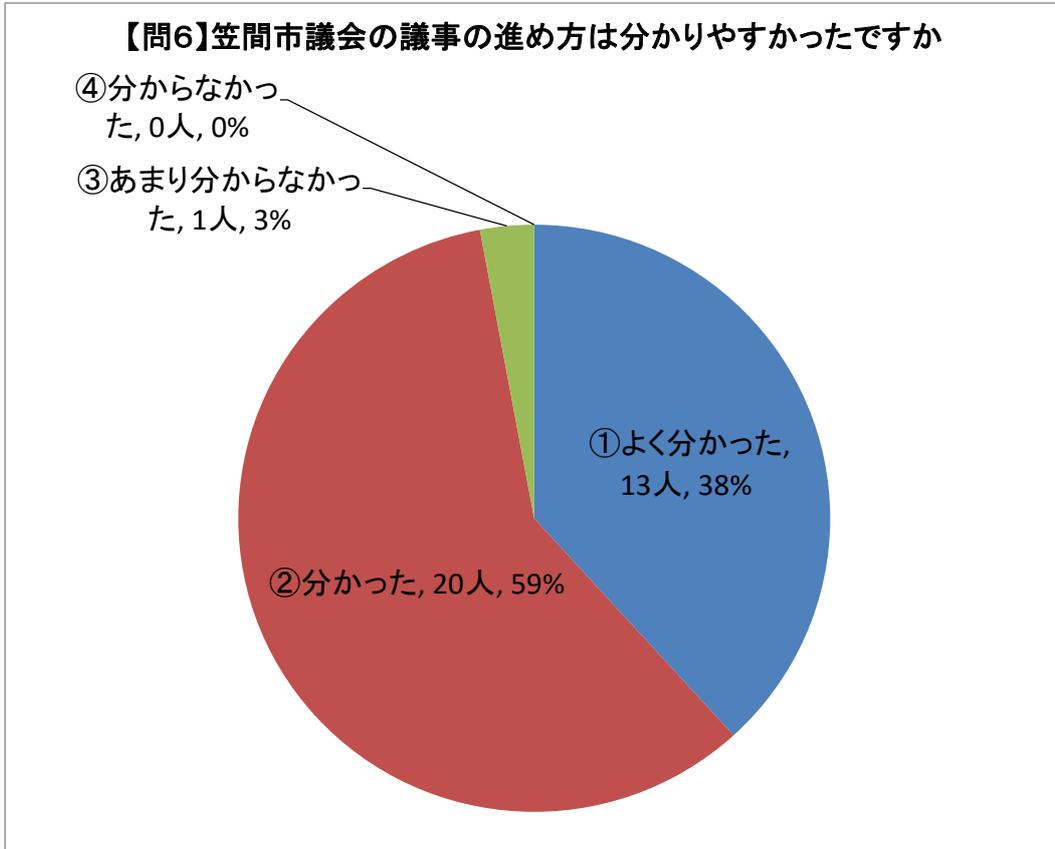
※参考・R7年第3回定例会【問5】※



【問6】笠間市議会の議事の進め方は分かりやすかったですか。

①よく分かった ②分かった ③あまり分からなかった ④分からなかった

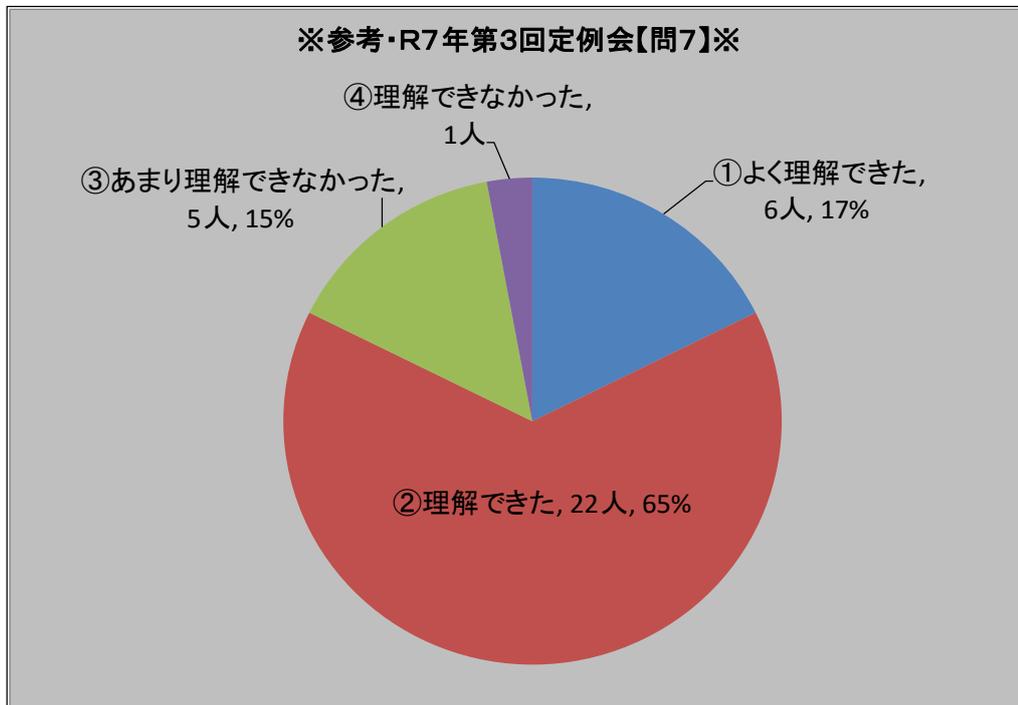
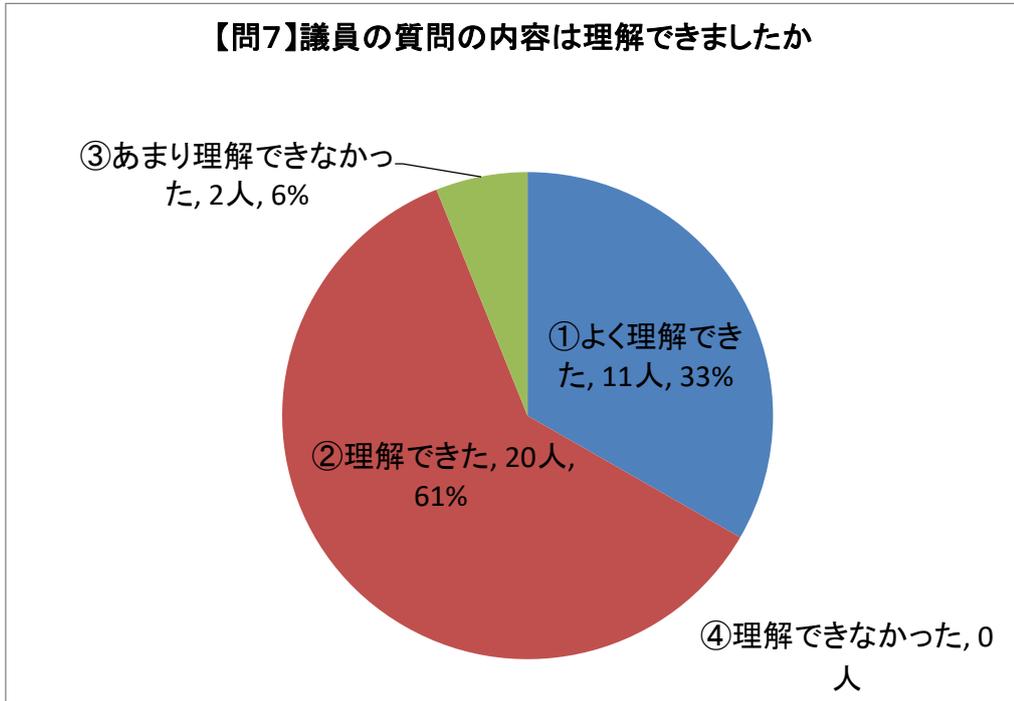
	①	②	③	④	理由記入欄
合計	13人	20人	1人	0人	



【問7】議員の質問の内容は理解できましたか。

①よく理解できた ②理解できた ③あまり理解できなかった ④理解できなかった

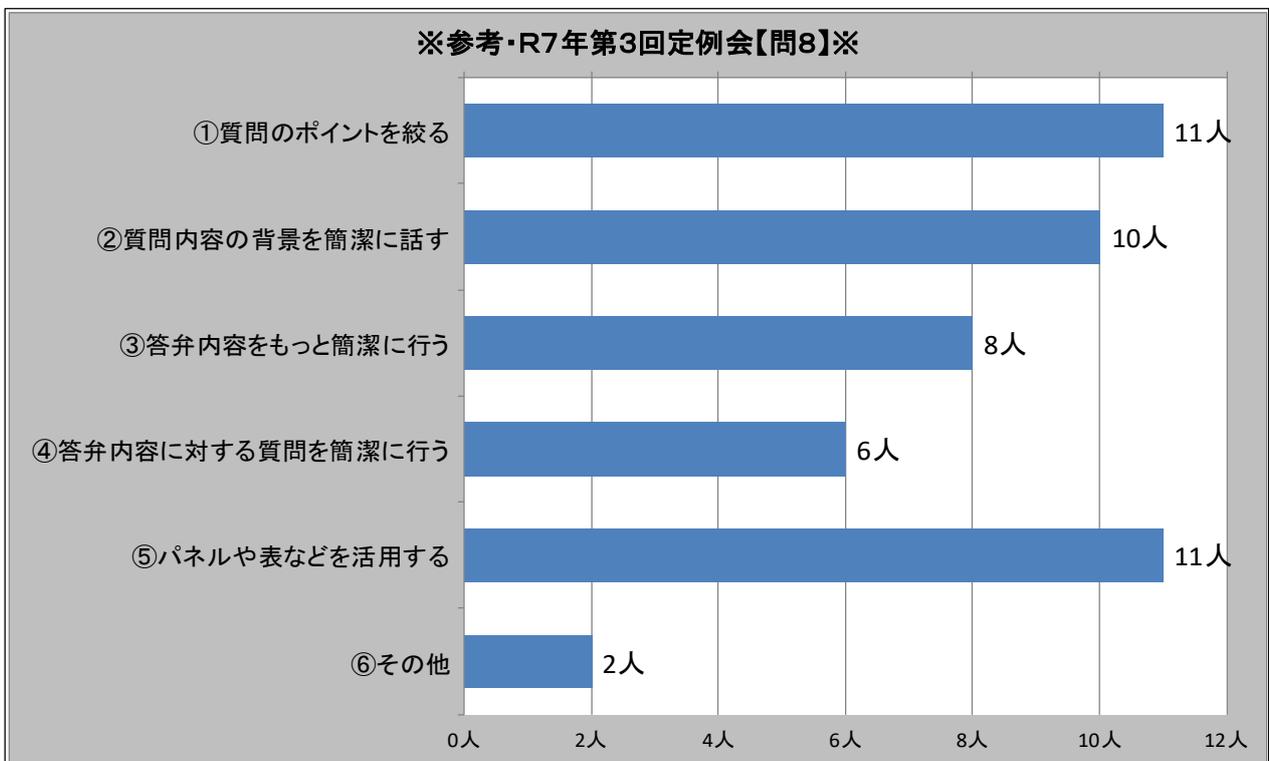
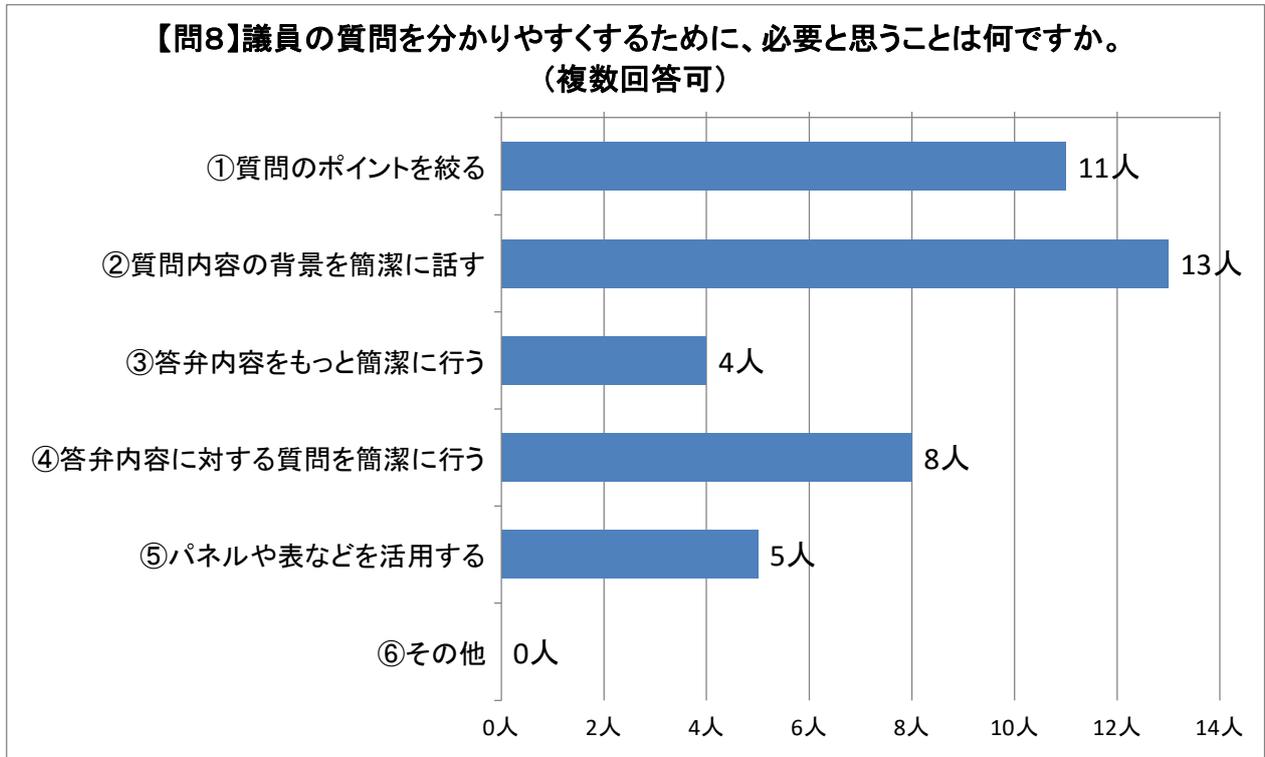
	①	②	③	④	理由記入欄
合計	11人	20人	2人	0人	



【問8】議員の質問を分かりやすくするために、必要と思うことは何ですか。（複数回答可）

- ①質問のポイントを絞る ②質問内容の背景を簡潔に話す ③答弁内容をもっと簡潔に行う
④答弁内容に対する質問を簡潔に行う ⑤パネルや表などを活用する ⑥その他

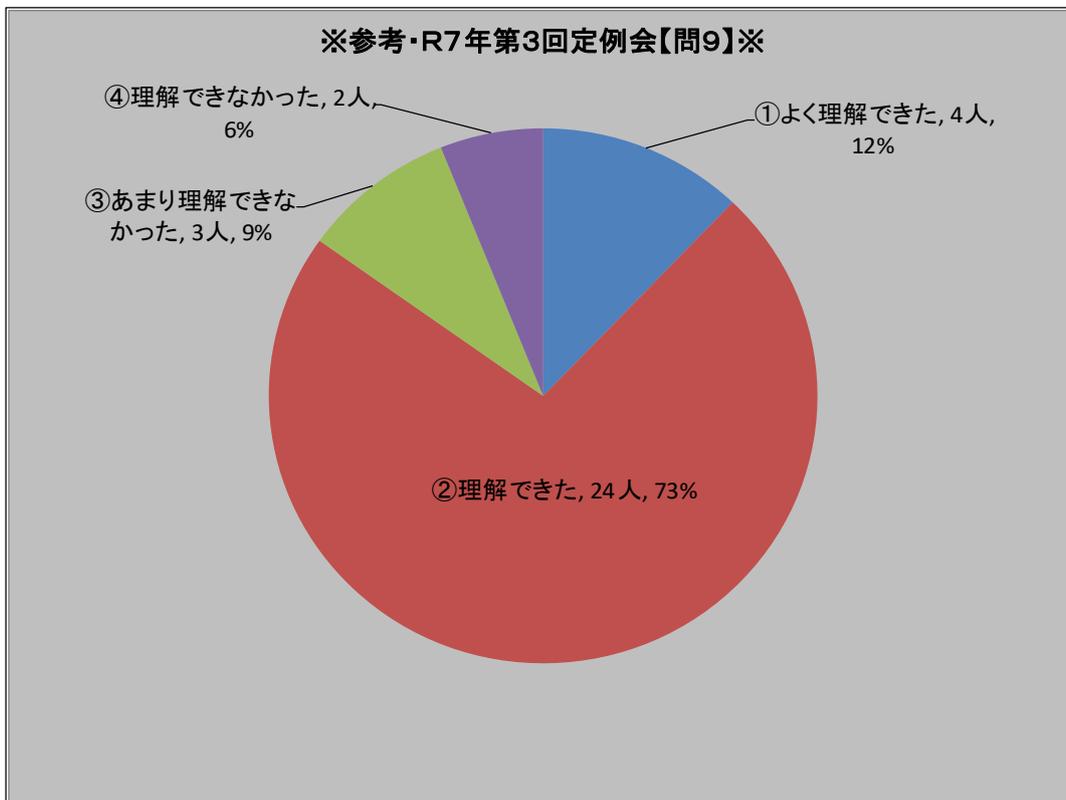
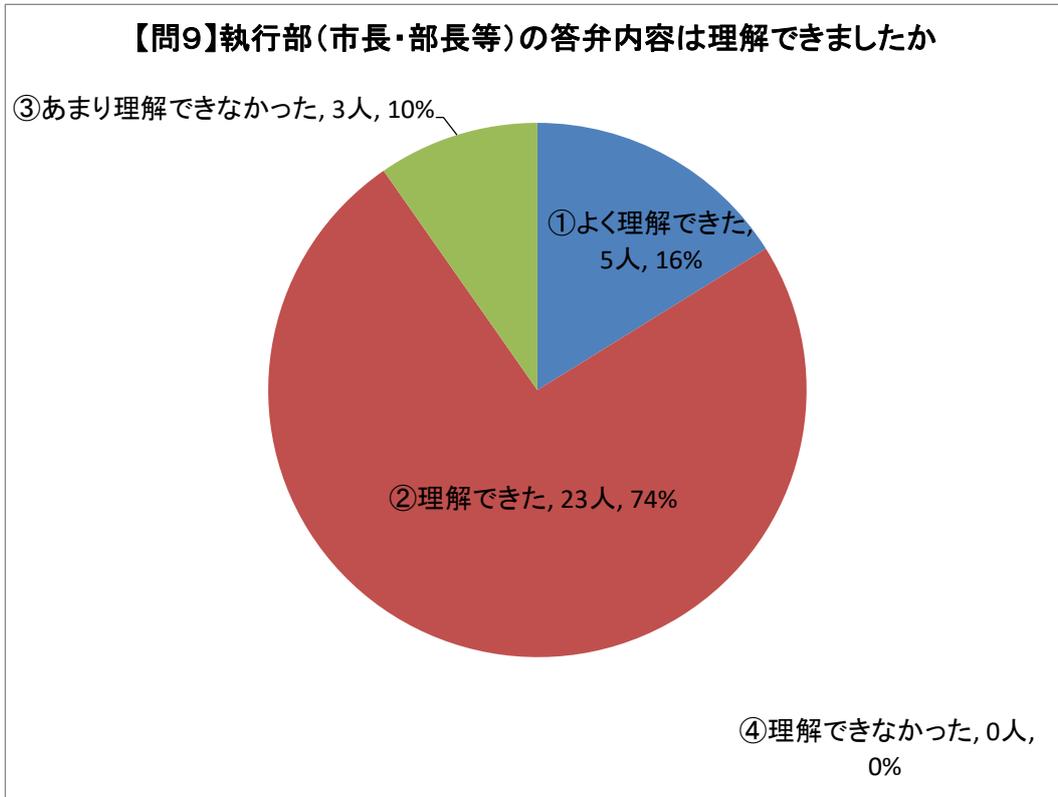
	①	②	③	④	⑤	⑥	その他記入欄
合計	11人	13人	4人	8人	5人	0人	



【問9】執行部(市長・部長等)の答弁内容は理解できましたか。

①よく理解できた ②理解できた ③あまり理解できなかった ④理解できなかった

	①	②	③	④	理由記入欄
合計	5人	23人	3人	0人	

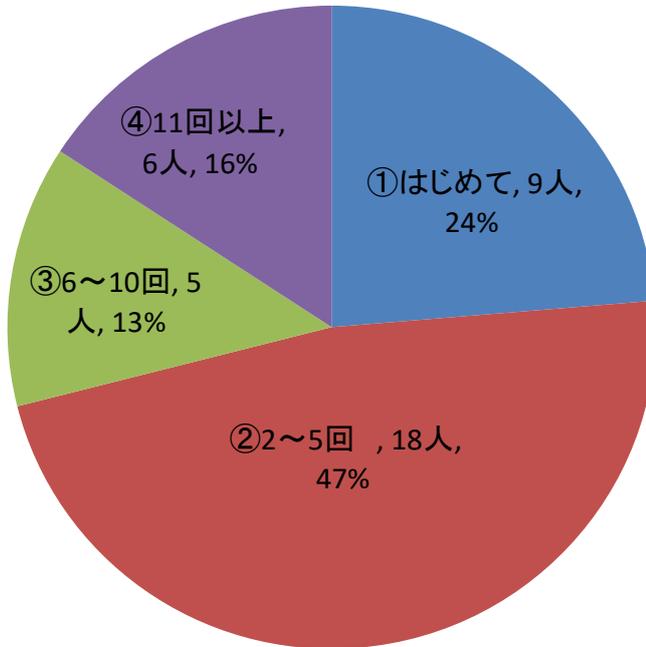


【問10】今までに笠間市議会を傍聴したことはありますか。

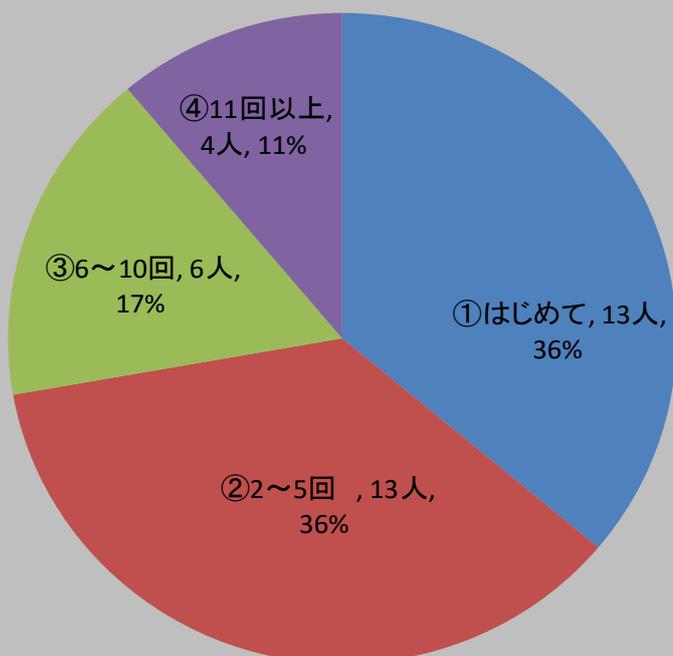
①はじめて ②2～5回 ③6～10回 ④11回以上

	①	②	③	④	その他記入欄
合計	9人	18人	5人	6人	

【問10】今までに笠間市議会を傍聴したことはありますか



※参考・R7年第3回定例会【問10】※

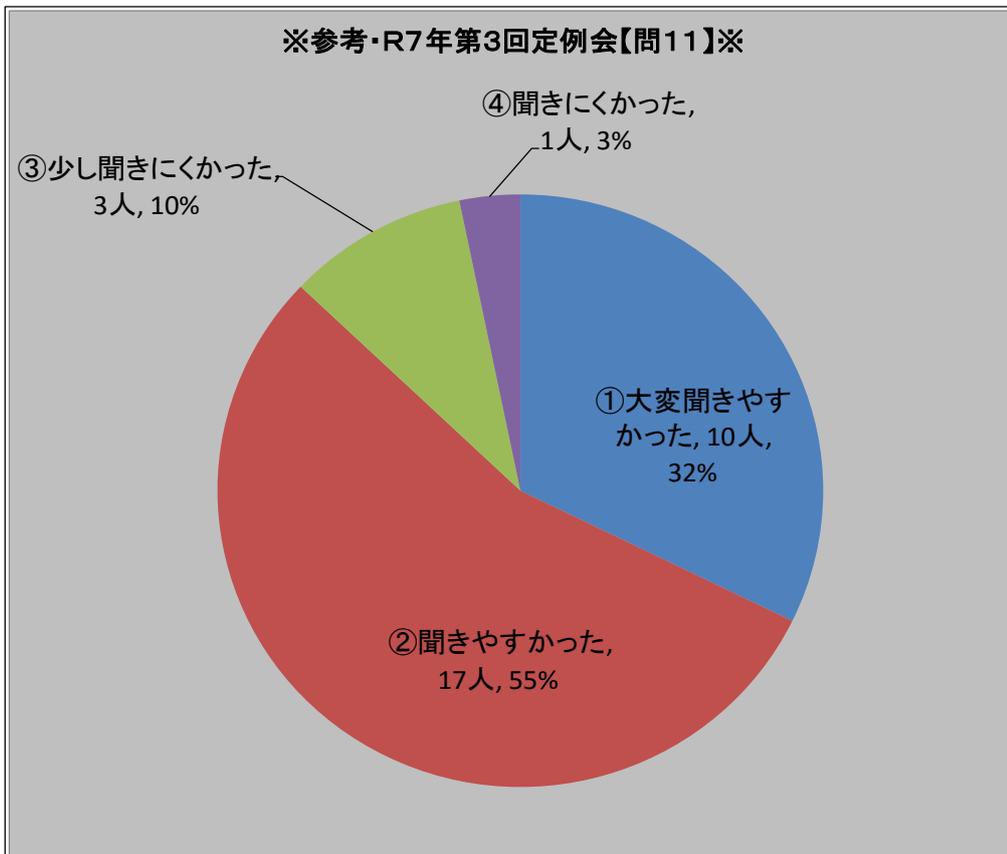
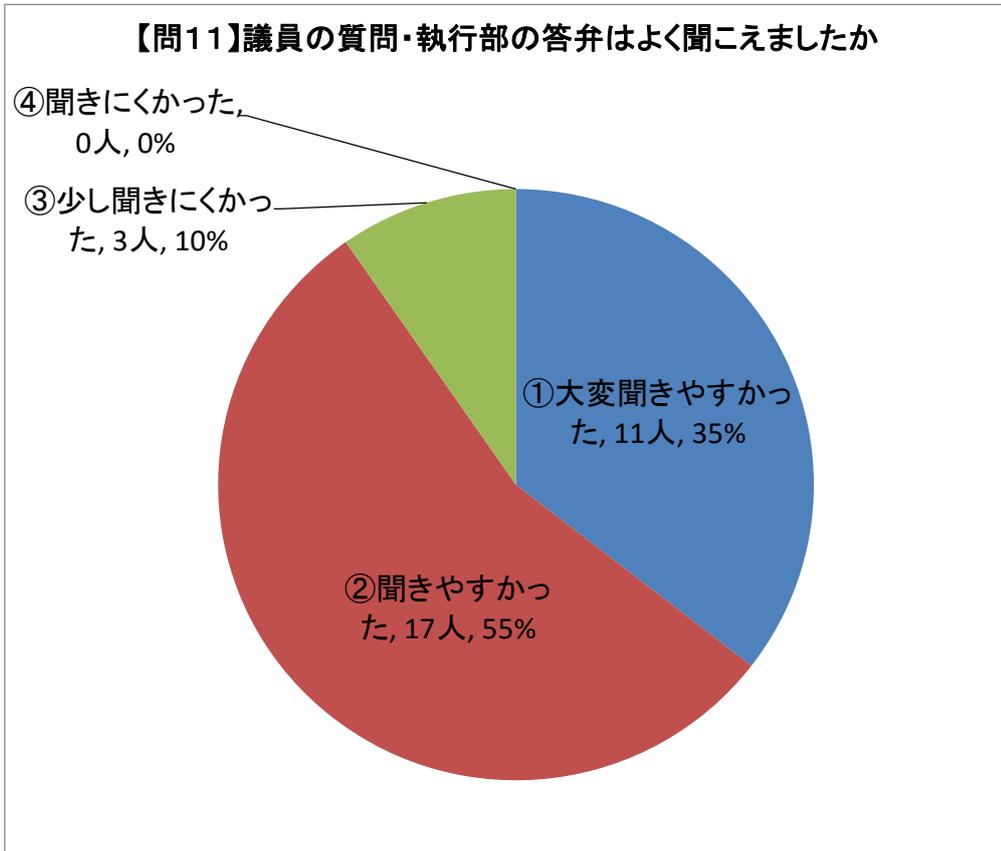


【問11】議員の質問・執行部の答弁はよく聞こえましたか。

- ①大変聞きやすかった ②聞きやすかった ③少し聞きにくかった ④聞きにくかった

※問10で笠間市議会の傍聴が5回以下と答えた方に回答いただいた項目です

	①	②	③	④	理由記入欄
合計	11人	17人	3人	0人	

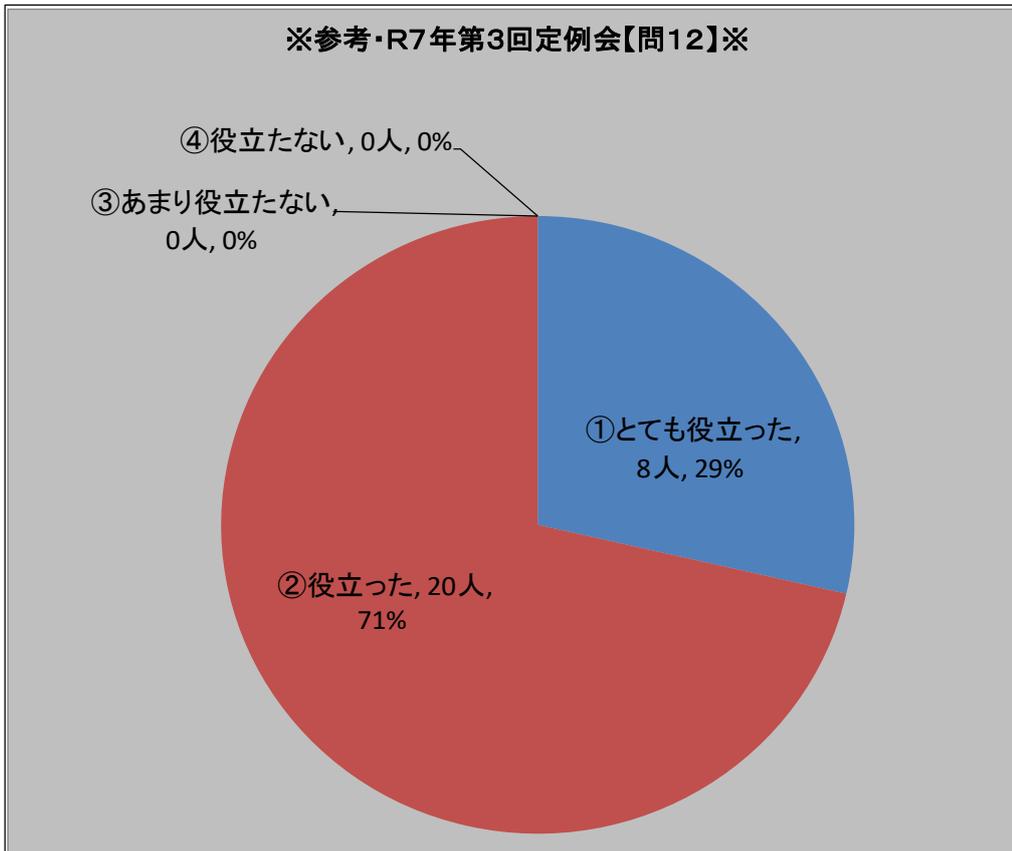
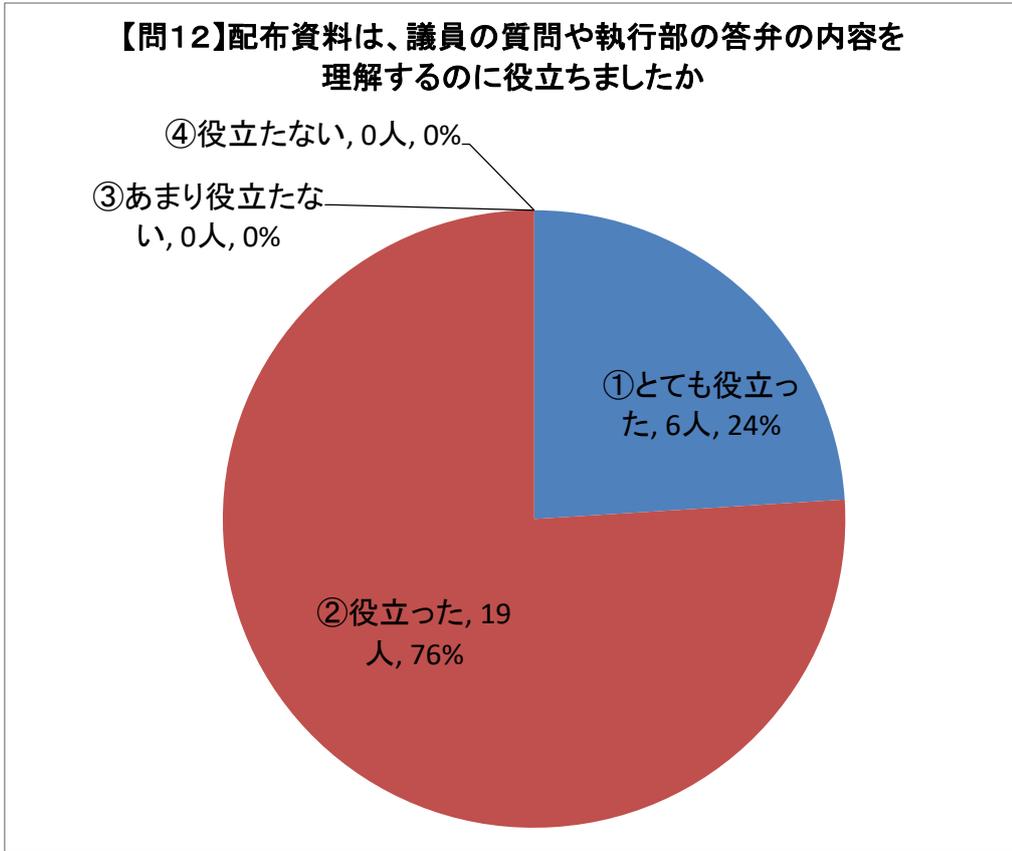


【問12】配布資料は、議員の質問や執行部の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

①とても役立った ②役立った ③あまり役立たない ④役立たない

※問10で笠間市議会の傍聴が5回以下と答えた方に回答いただいた項目です

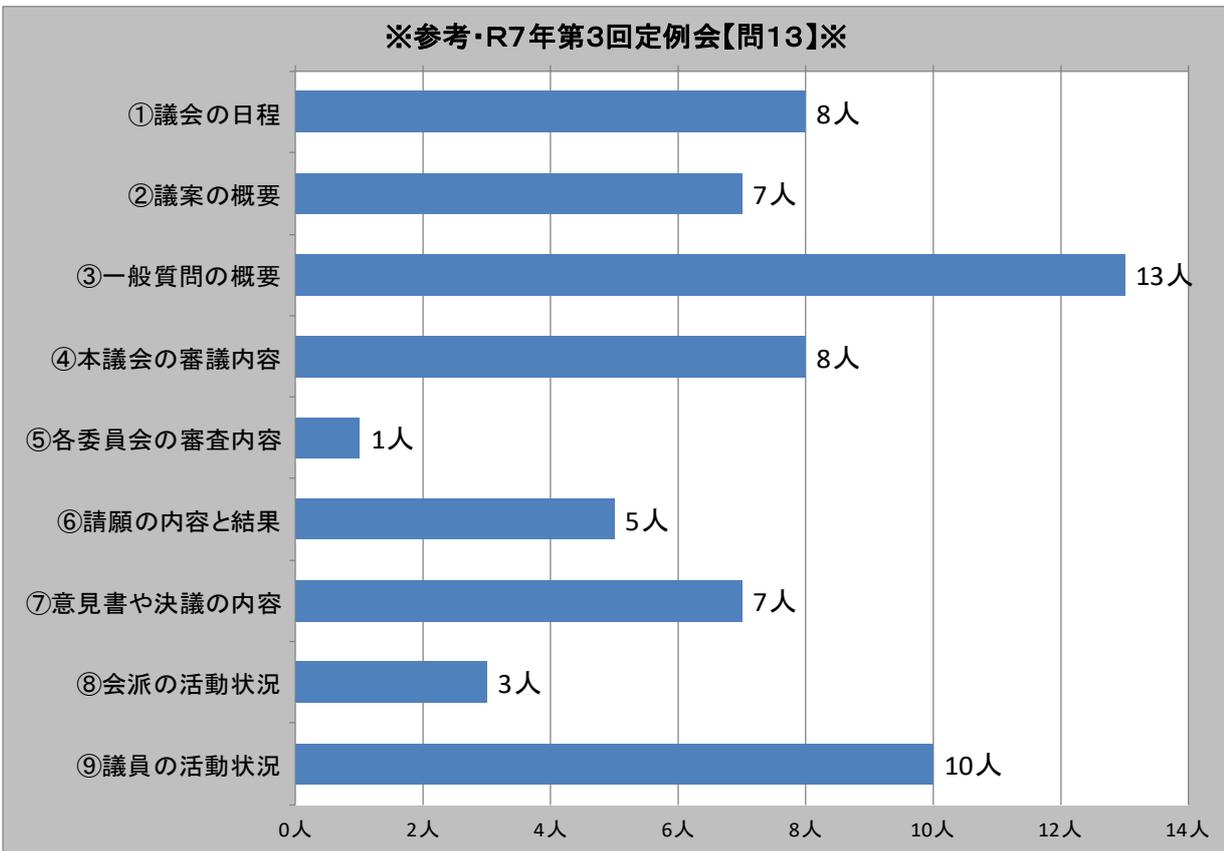
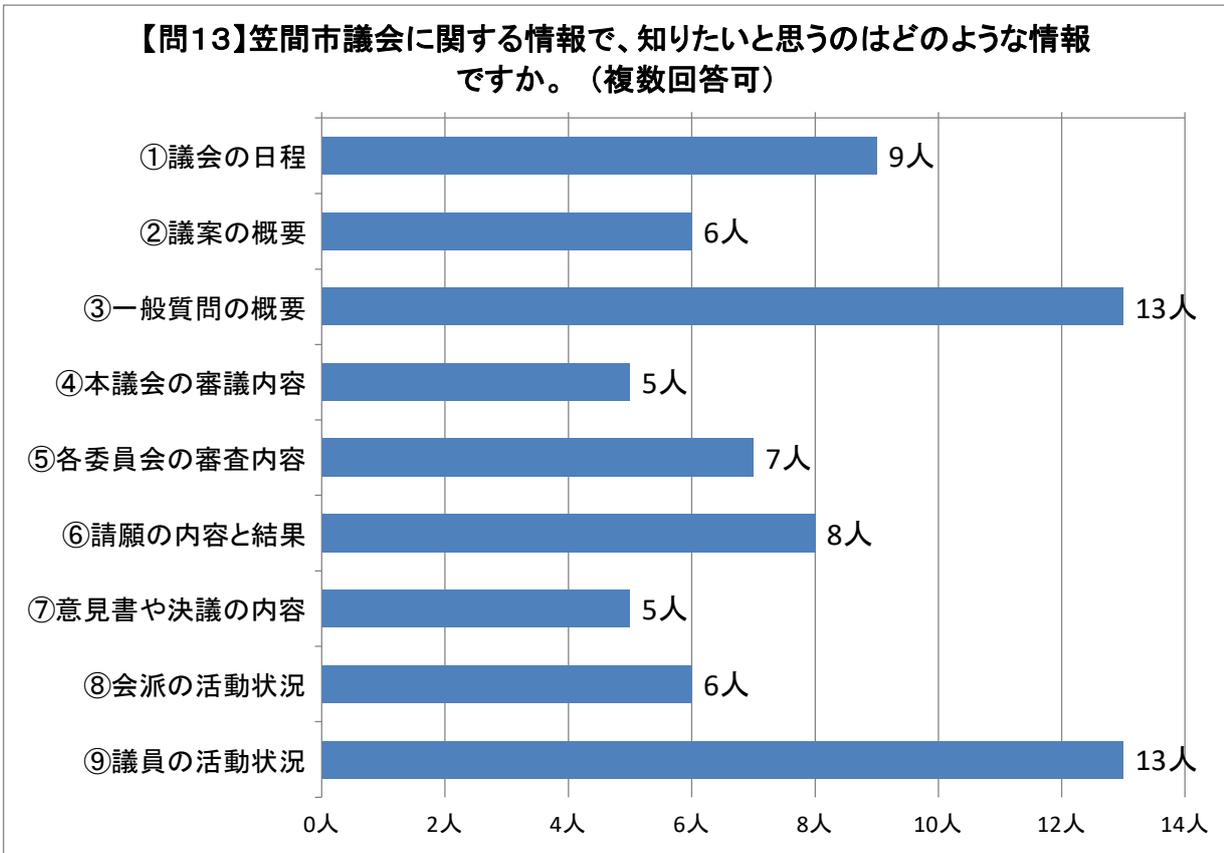
	①	②	③	④	理由記入欄
合計	6人	19人	0人	0人	



【問13】笠間市議会に関する情報で、知りたいと思うのはどのような情報ですか。（複数回答可）

- ①議会の日程 ②議案の概要 ③一般質問の概要 ④本議会の審議内容 ⑤各委員会の審査内容
⑥請願の内容と結果 ⑦意見書や決議の内容 ⑧会派の活動状況 ⑨議員の活動状況 ⑩その他

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	その他記入欄
合計	9人	6人	13人	5人	7人	8人	5人	6人	13人	1人	



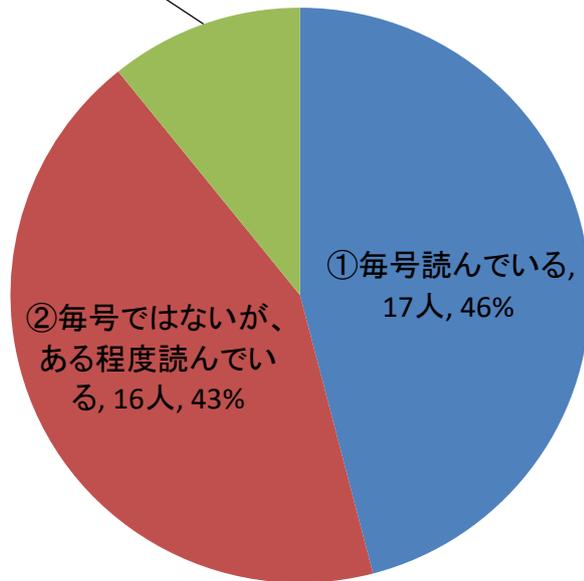
【問14】「かさま市議会だより」を読んだことはありますか。

- ①毎号読んでいる ②毎号ではないが、ある程度読んでいる ③数える程度しか読んだことがない
 ④見かけるが、読んだことはない ⑤見かけたこともない

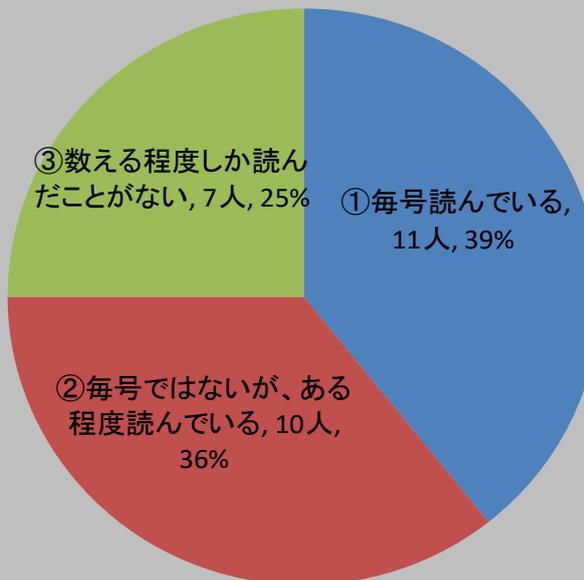
	①	②	③	④	⑤	理由記入欄
合計	17人	16人	4人			

【問14】「かさま市議会だより」を読んだことはありますか

③数える程度しか読んだことがない, 4人, 11%



※参考・R7年第3回定例会【問14】※

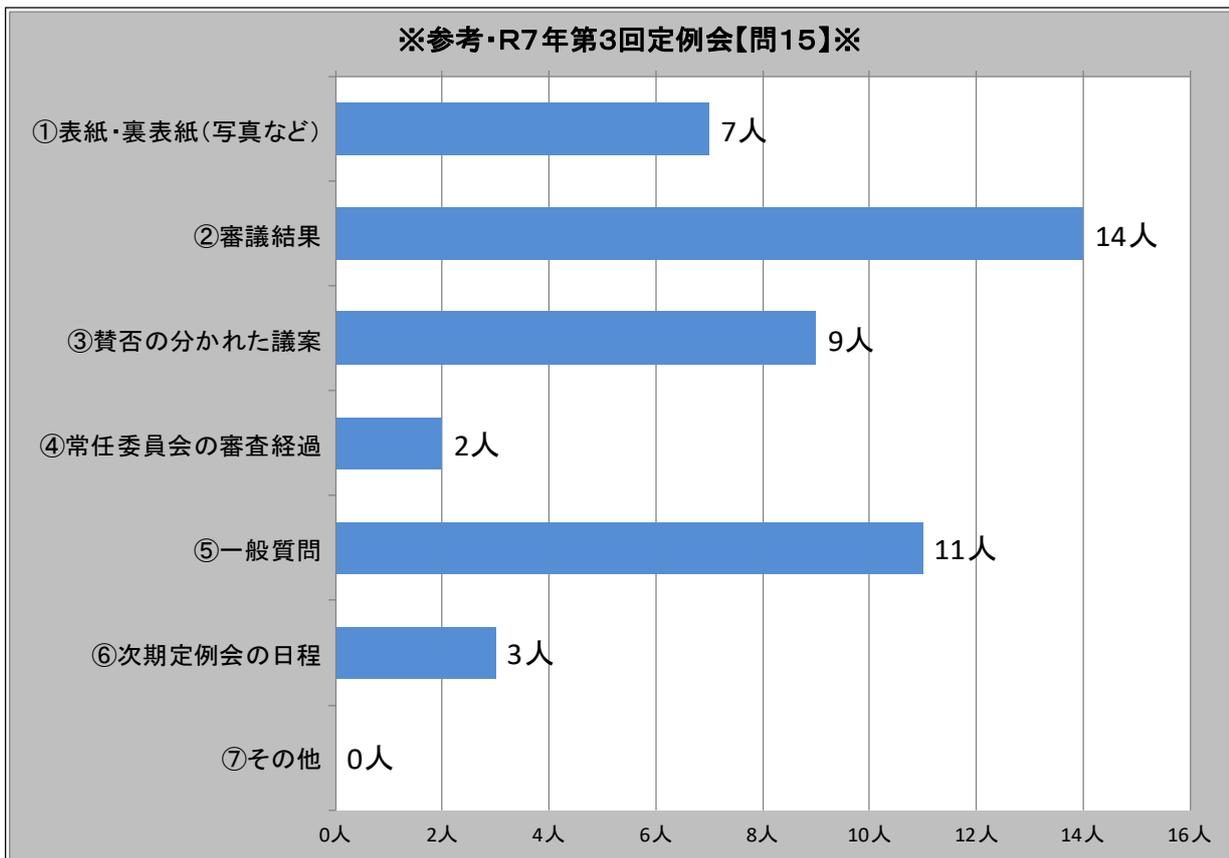
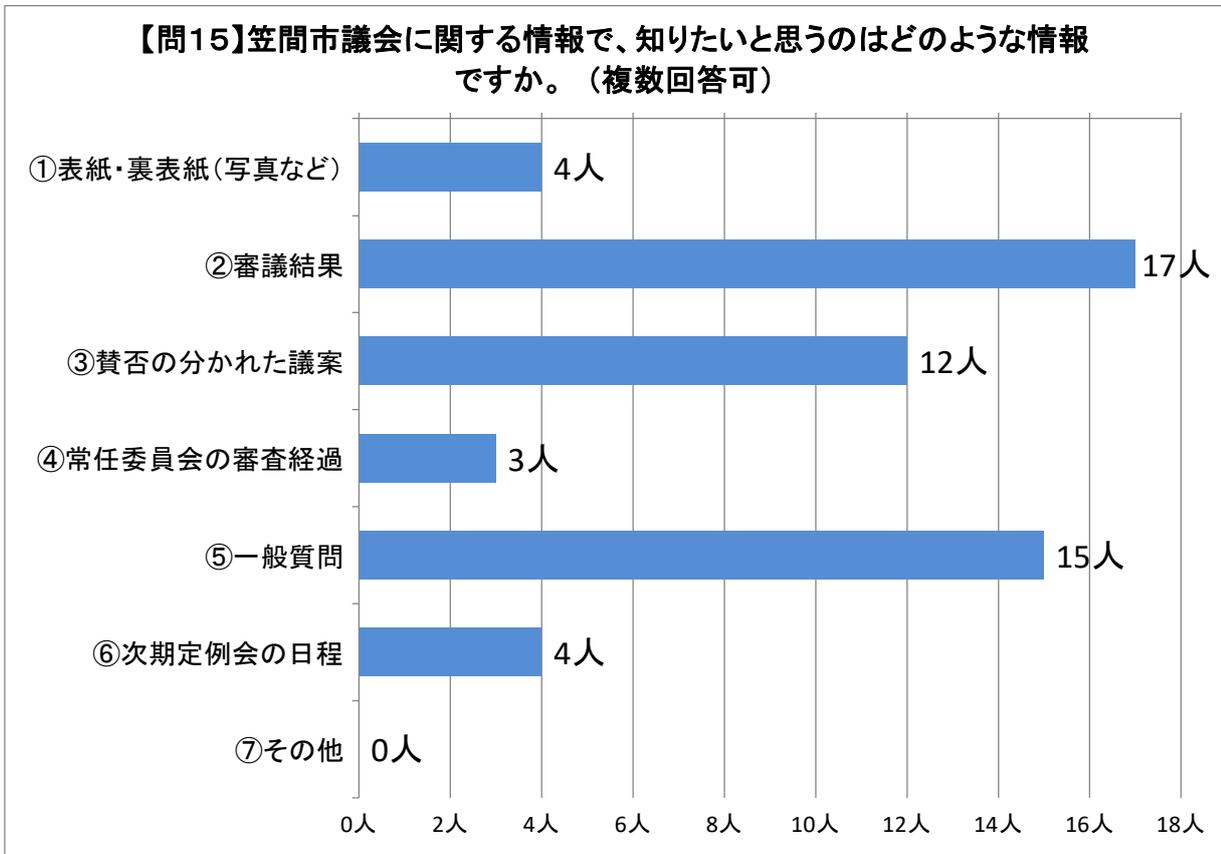


【問15】「かさま市議会だより」で注目しているのはどのような記事ですか。（複数回答可）

- ①表紙・裏表紙(写真など) ②審議結果 ③賛否の分かれた議案 ④常任委員会の審査経過
 ⑤一般質問 ⑥次期定例会の日程 ⑦その他

※問14で議会だよりを読んだことがあると答えた方に回答いただいた項目です

	①表紙	②審議	③賛否	④常任	⑤一般	⑥次期	⑦その	その他記入欄
合計	4人	17人	12人	3人	15人	4人	0人	

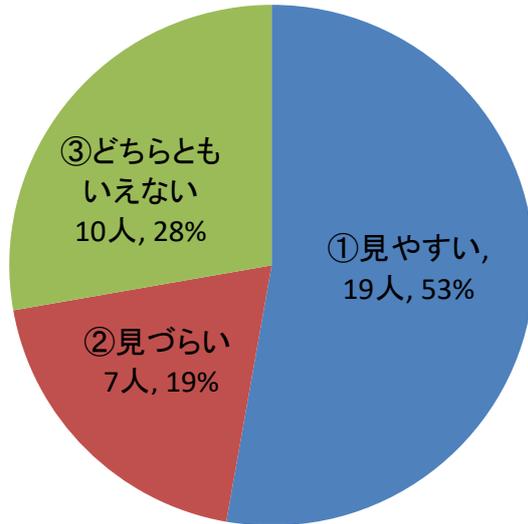


【問16】令和5年から傍聴席に「音声を字幕化したモニター(画面)」を設置しました。字幕モニターの感想はいかがですか。

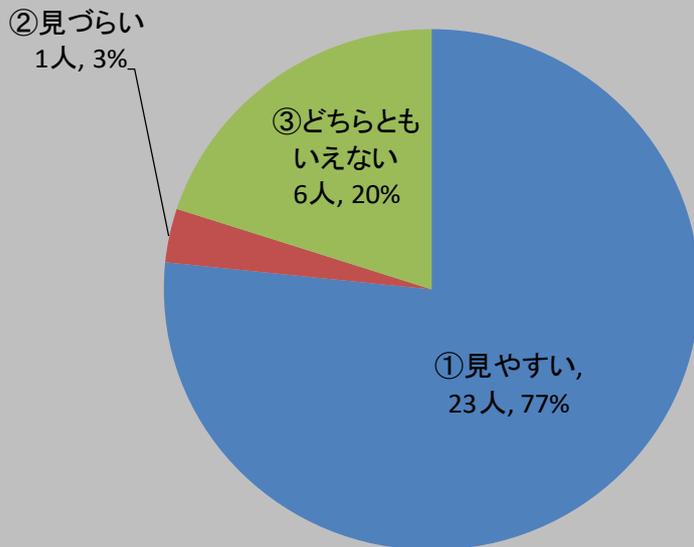
①見やすい ②見づらい ③どちらともいえない

	①	②	③	理由記入欄
合計	19人	7人	10人	

【問16】字幕モニターの感想はいかがですか。



※参考・R7年第3回定例会【問16】※



自由意見欄 関連内容ごとまとめ

【傍聴に関すること・配布資料含む】

- ・出席している行政関係者（部長等の）氏名がわかるとよりよいと思う。
- ・配布された資料に沿って質問と答弁が進んだので、聞きやすかった。
- ・参加は2回目ですが、良い雰囲気だと思いました。
- ・パワーポイント等の資料があれば個別に用意していただけると助かります。

【質問の内容に関すること】

- ・一括質問一括答弁方式の議員の、パネルを利用した一般質問はとても分かりやすく、興味深い内容でした。
- ・議員の出す資料が見つらい。
- ・なかなか知りえない現状の問題点が把握でき、大いに参考になった。
- ・認知症等についてももう少し具体的に知りたいです。認知症に対する取組等もお願いします。

【議会運営・施設に関すること】

- ・暖房が暑かったです。

【質問者（議員）に関すること】

- ・必要な方もいらっしゃるので、設置そのものについては好印象です。
- ・本題より前置きが長い。
- ・二人の一般質問を傍聴しましたが、意図が明確でよかったと感じました。
- ・今回は一般質問する人が少ないと思います。一度も質問されない方もいますね。課題がないのでしょうか。
- ・一つのテーマに対して時間をかけすぎている。

【答弁者（執行部）に関すること】

- ・岩間地区の小学校～中学校の統合への道への大まかな問題点、課題が議会で説明できないこと（部長が透明性や見える化で明確にできないこと）は議会をバカにしている。軽視もはなはだしい。
- ・二人の一般質問を傍聴しましたが、回答が明確でよかったです。

【A I 認識字幕モニター画面に関すること】

- ・数字が文字になると見やすく感じた。
- ・モニターは傍聴席の左右より、前にあったほうがよさそうです。
- ・一部参考になっているが、文字の消去が早く、追えない。
- ・議場を見ていると、モニターが見えない。
- ・内容が理解しやすく、聞き漏れも防ぐことができました。ありがとうございました。
- ・要約筆記の練習できたが、モニターは誤字があり、目が疲れた。
- ・ページの切り替わりが早い。
- ・傍聴席の正面にモニターがありと見やすいと思います。
- ・傍聴受付担当者の方のきめ「細やかな対応が素晴らしかった。
- ・年齢的なこともあり、もう少し画面を大きくしてほしい。
- ・正面にあるともっと見やすい。

【その他の意見】

- ・議会の日程、議案の概要、一般質問の概要、本議会の審議内容、各委員会の審査内容、請願の内容と結果、意、見書や決議の内容に関してはWebでみられるので、それには満足していません。政務活動費の領収書をWebでみられるようにしてほしいです。
- ・4年の任期（2022～2026）の中で、まだ一度も一般質問をしていない議員が数名いらっしゃいますね。いずれも合併前から議員を務めている、いわゆる"ベテラン"の方々です。いい御身分ですね。

- ・市の現状及び進め方を把握するためにも、できるだけ多くの市民に傍聴を進めたい。新たなる問題点を知り、大変勉強になった。
- ・採石法の処理について、どこで発生したのか等が不明では、市民として何が問題かよくわからない。もっと明らかにすることができないのか。
- ・議会と市民の感覚の開きがありすぎる。
- ・限られた空間内での議論（質疑応答含め）は市民からは直結してないことと感じる。市民不在の市政になっているなという感想です。ちょっと淋しいです。