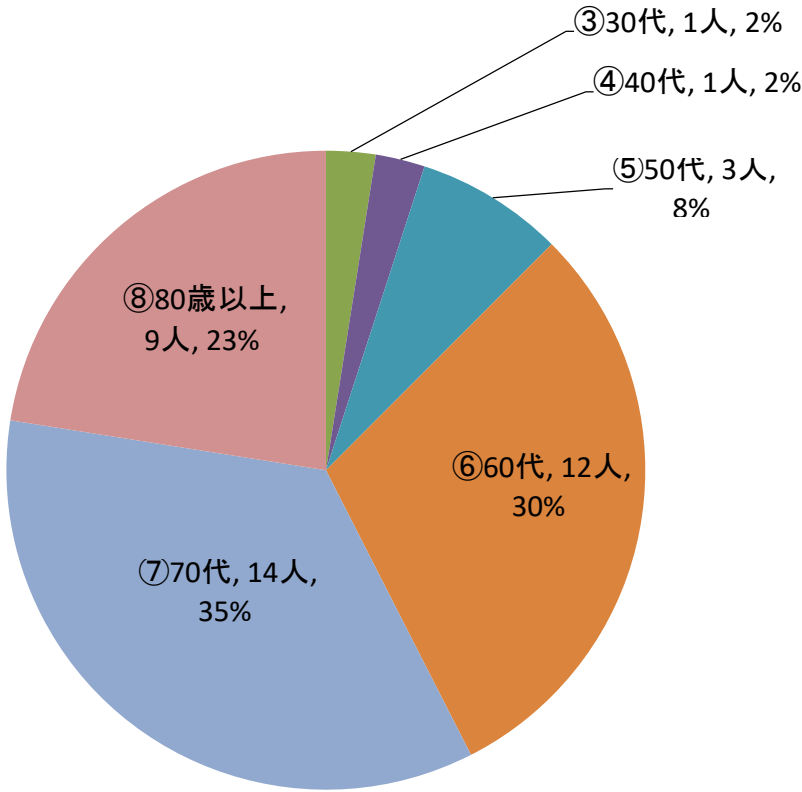


【問1】年齢を教えてください。

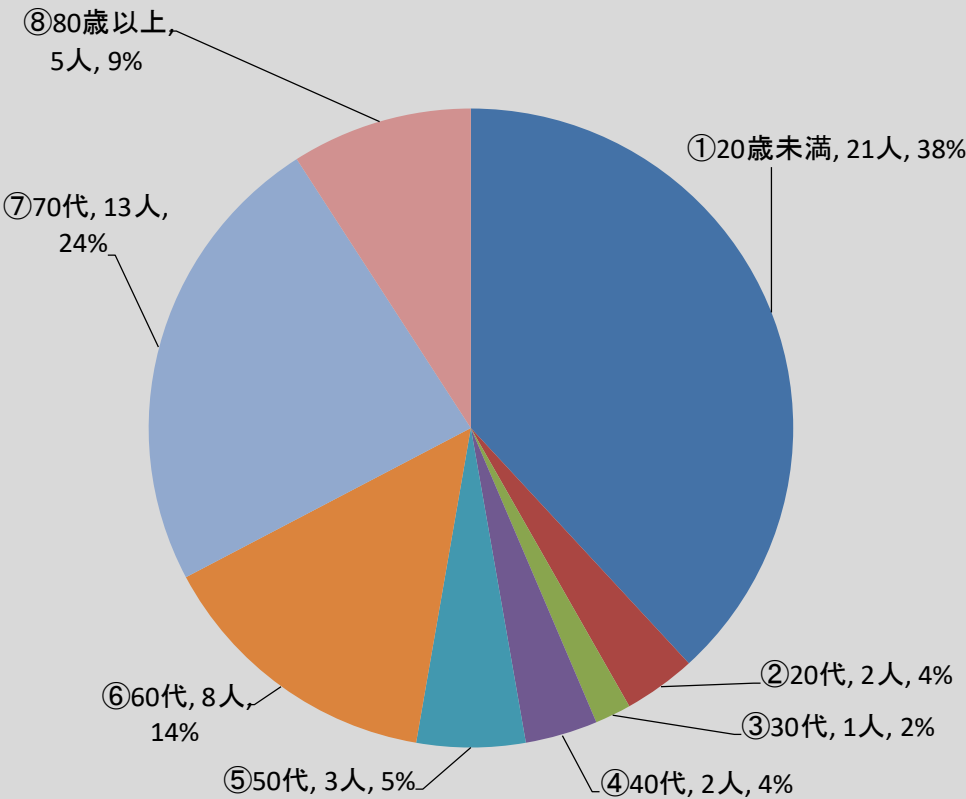
①20歳未満 ②20代 ③30代 ④40代 ⑤50代 ⑥60代 ⑦70代 ⑧80歳以上

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	その他記入欄
合計	0人	0人	1人	1人	3人	12人	14人	9人	

【問1】年齢を教えてください

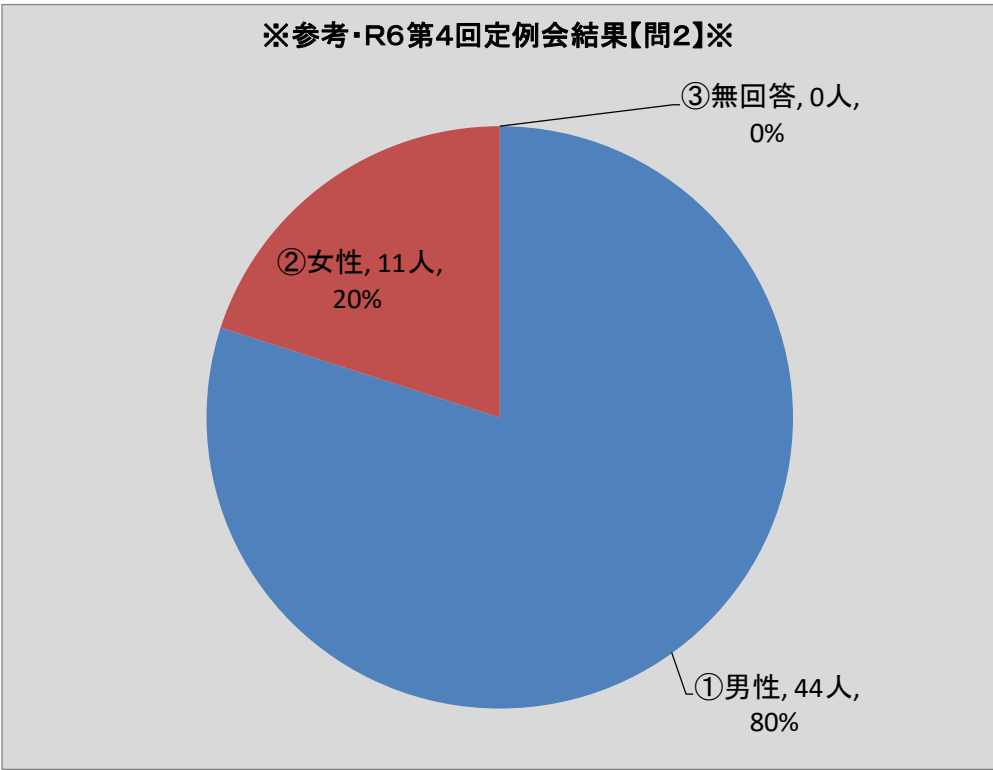
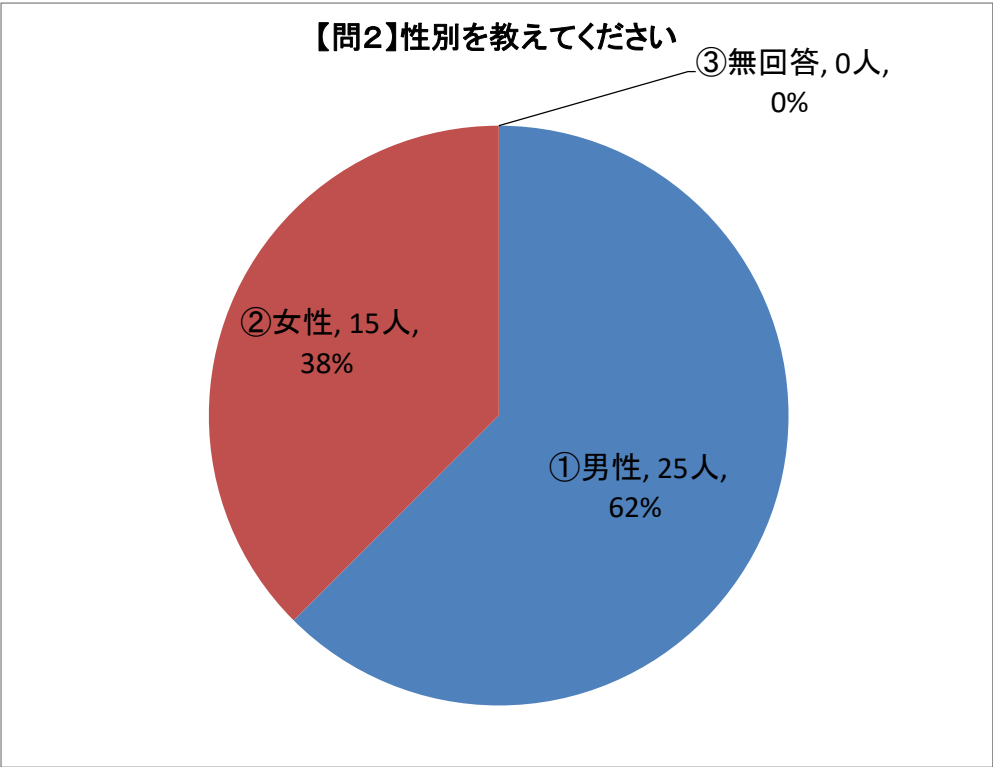


※参考・R6第4回定例会結果【問1】※



【問2】性別を教えてください。 ①男性 ②女性 ③無回答

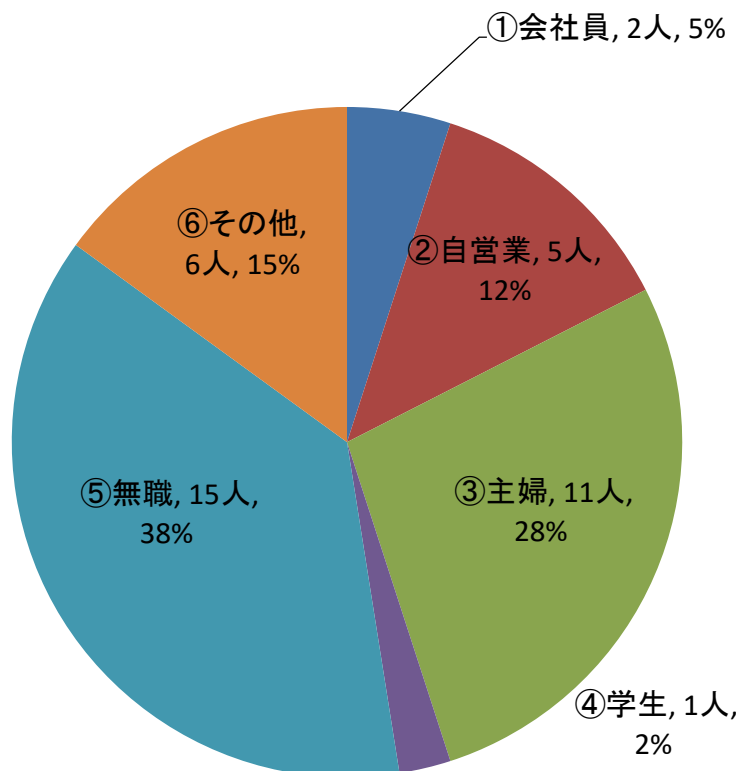
	①男性	②女性	③無回答	その他記入欄
合計	25人	15人	0人	



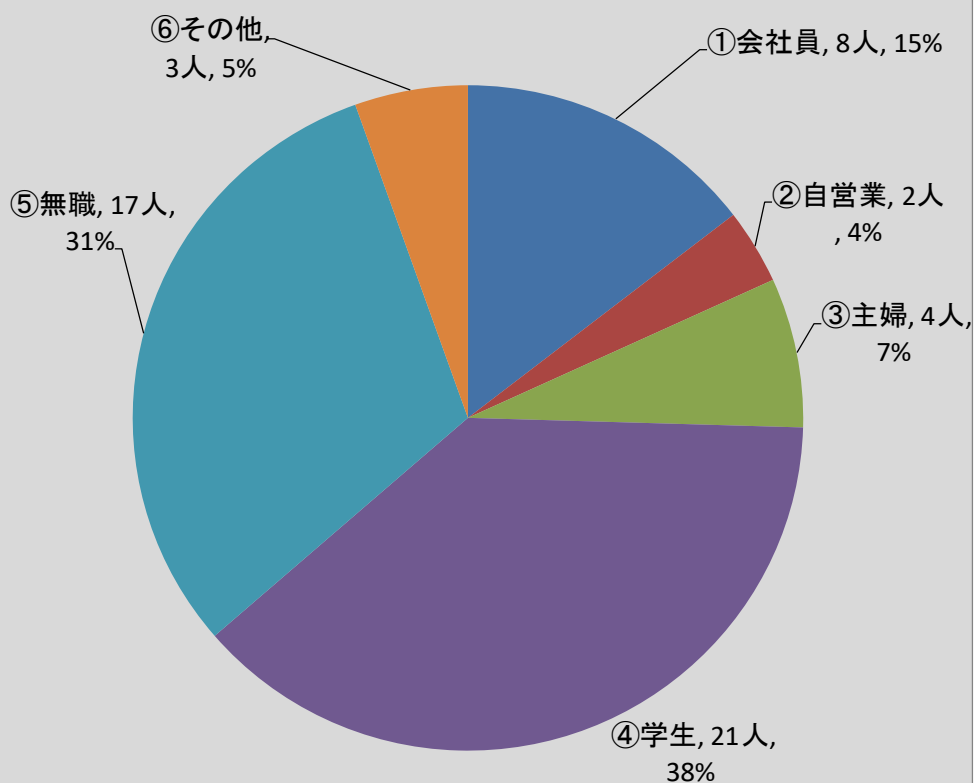
【問3】職業を教えてください。 ①会社員 ②自営業 ③主婦 ④学生 ⑤無職 ⑥その他

	①	②	③	④	⑤	⑥	その他記入欄
合計	2人	5人	11人	1人	15人	6人	

【問3】職業を教えてください



※参考・R6第4回定例会結果【問3】※

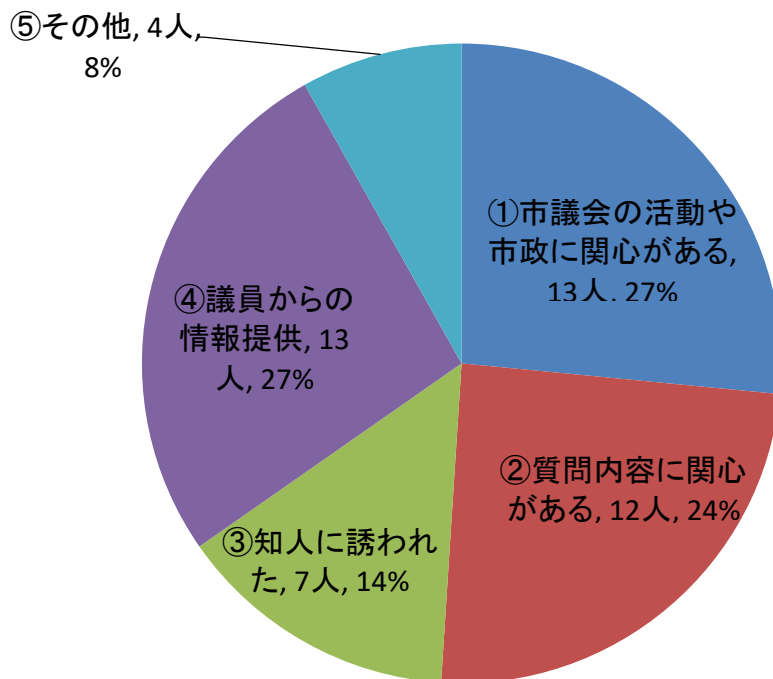


【問4】笠間市議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

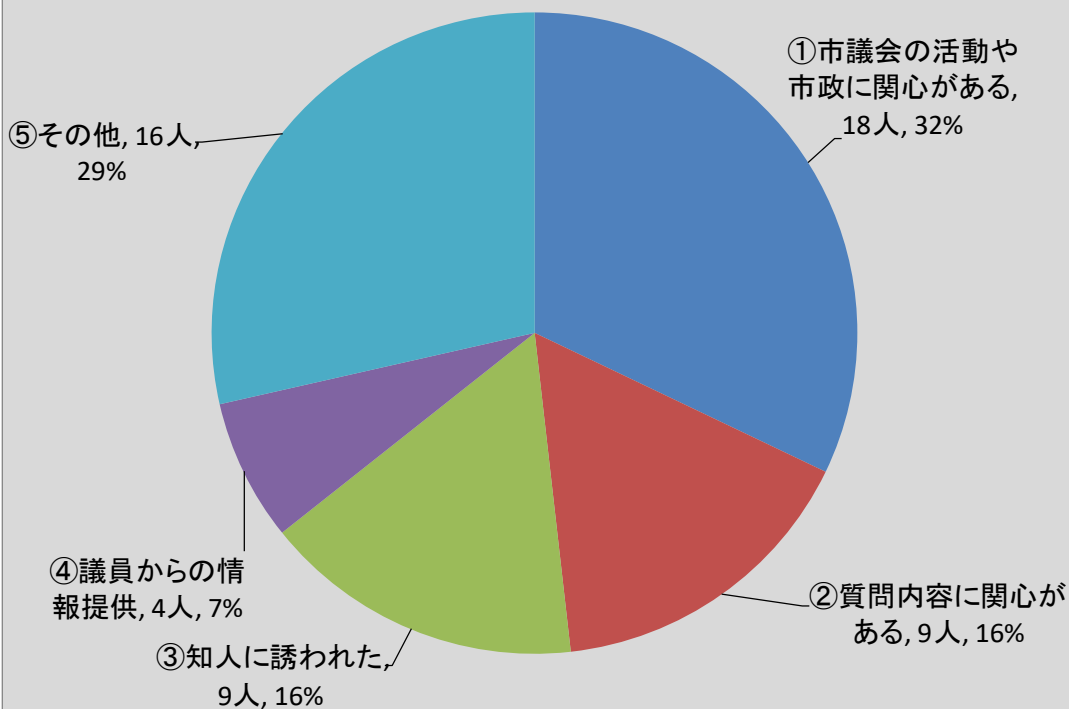
- ①市議会の活動や市政に関心がある ②質問内容に関心がある ③知人に誘われた
④議員からの情報提供 ⑤その他

	①	②	③	④	⑤	その他記入欄
合計	13人	12人	7人	13人	4人	

【問4】笠間市議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください



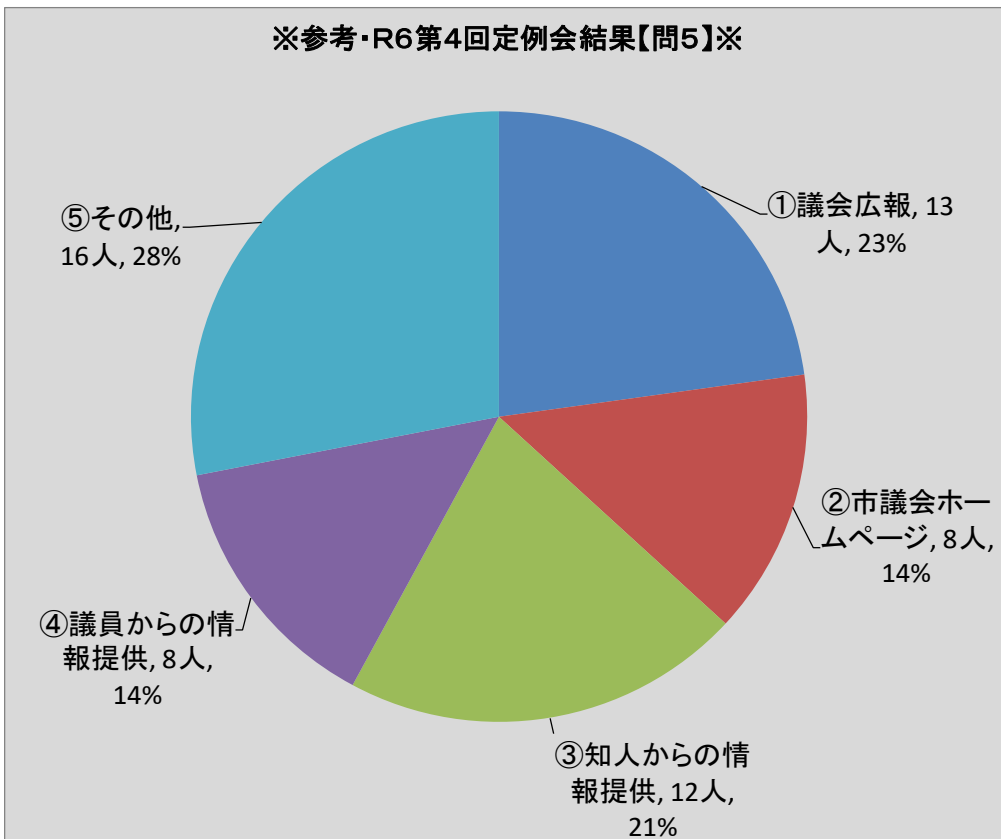
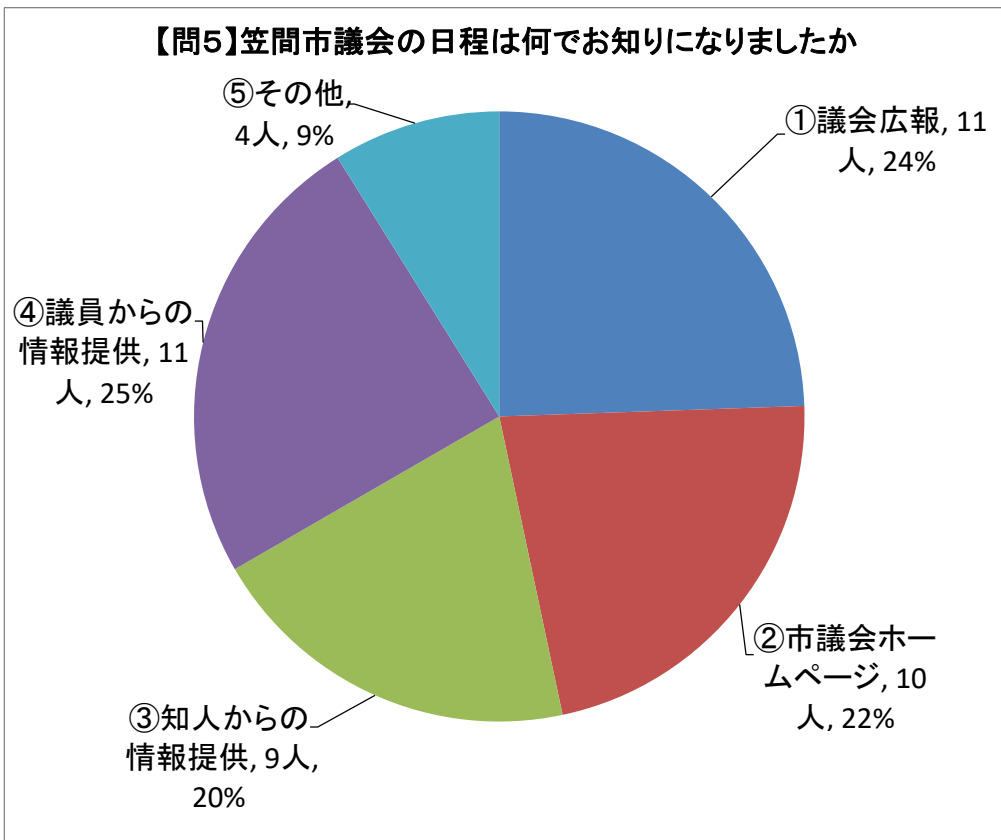
※参考・R6第4回定例会結果【問4】※



【問5】笠間市議会の日程は何でお知りになりましたか。

- ①議会広報 ②笠間市議会ホームページ ③知人からの情報提供
④議員からの情報提供 ⑤その他

	①	②	③	④	⑤	その他記入欄
合計	11人	10人	9人	11人	4人	

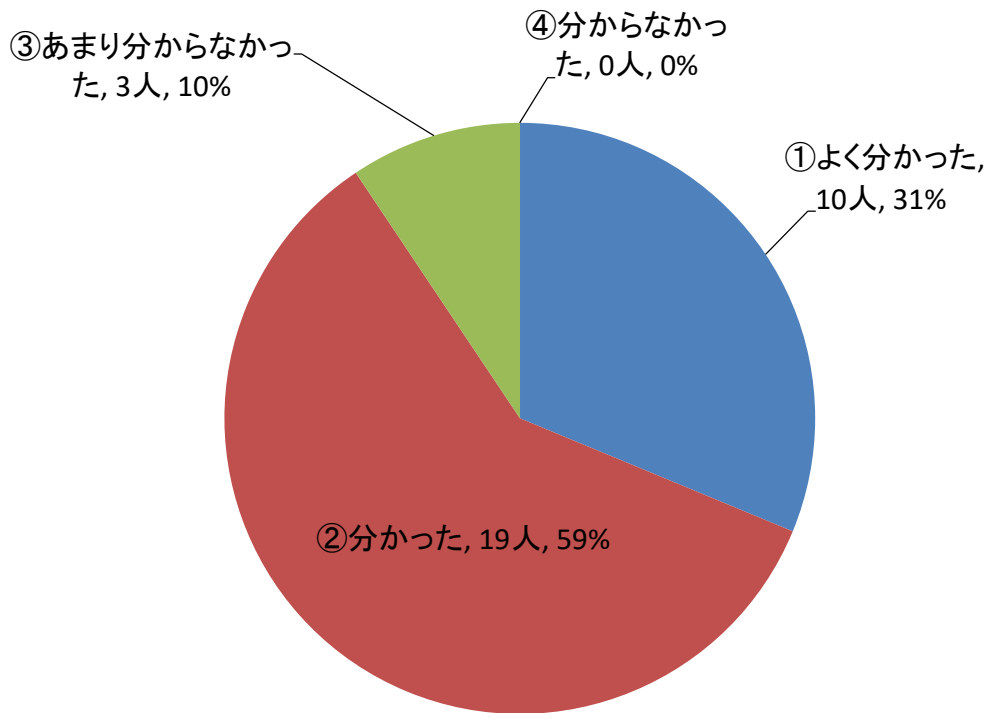


【問6】笠間市議会の議事の進め方は分かりやすかったですか。

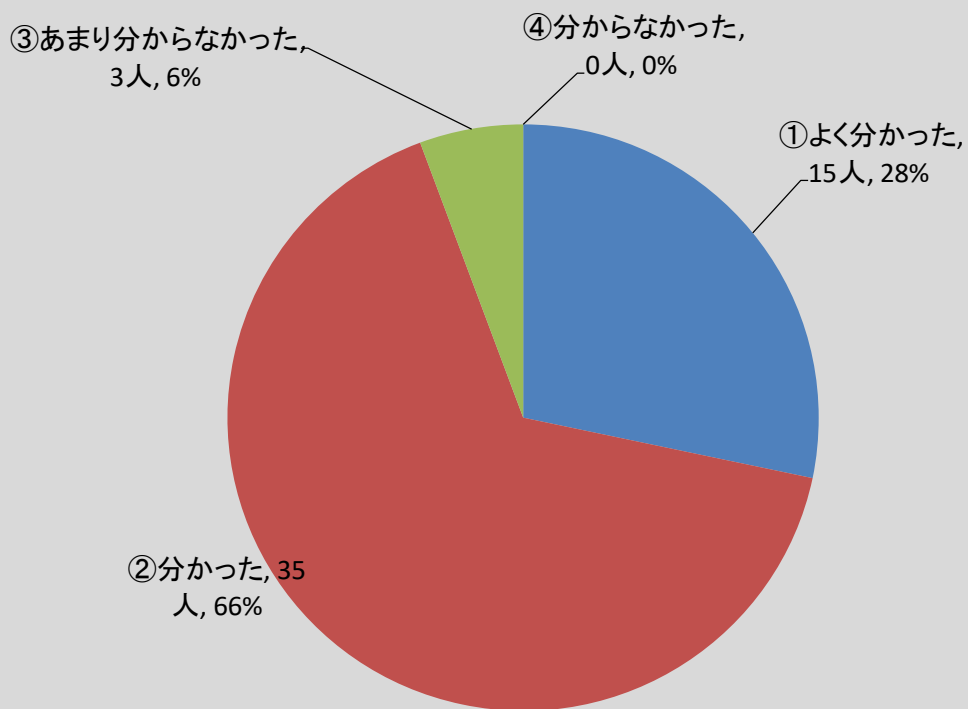
①よく分かった ②分かった ③あまり分からなかった ④分からなかった

	①	②	③	④	理由記入欄
合計	10人	19人	3人	0人	

【問6】笠間市議会の議事の進め方は分かりやすかったですか



※参考・R6第4回定例会結果【問6】※

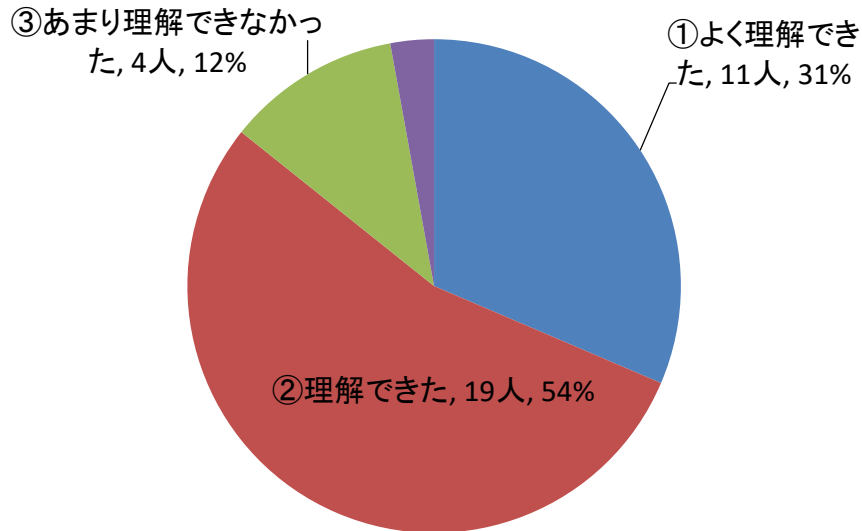


【問7】議員の質問の内容は理解できましたか。

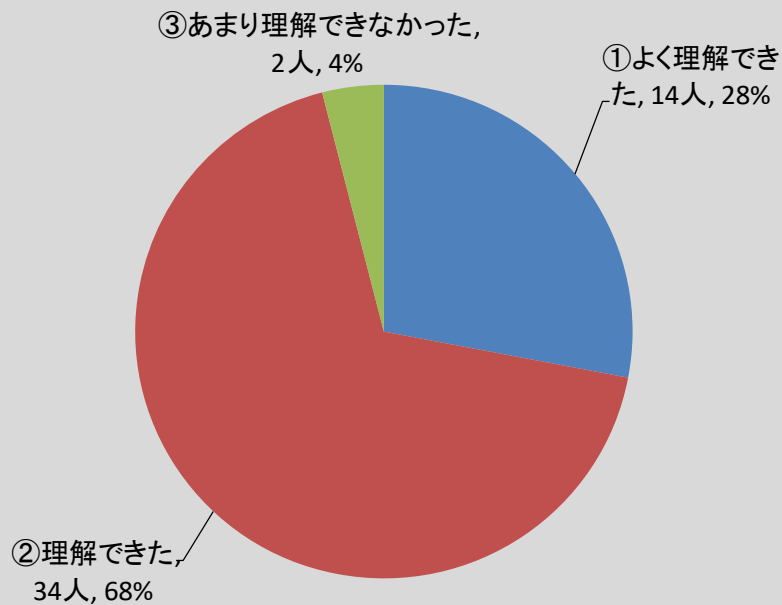
①よく理解できた ②理解できた ③あまり理解できなかった ④理解できなかった

	①	②	③	④	理由記入欄
合計	11人	19人	4人	1人	

【問7】議員の質問の内容は理解できましたか



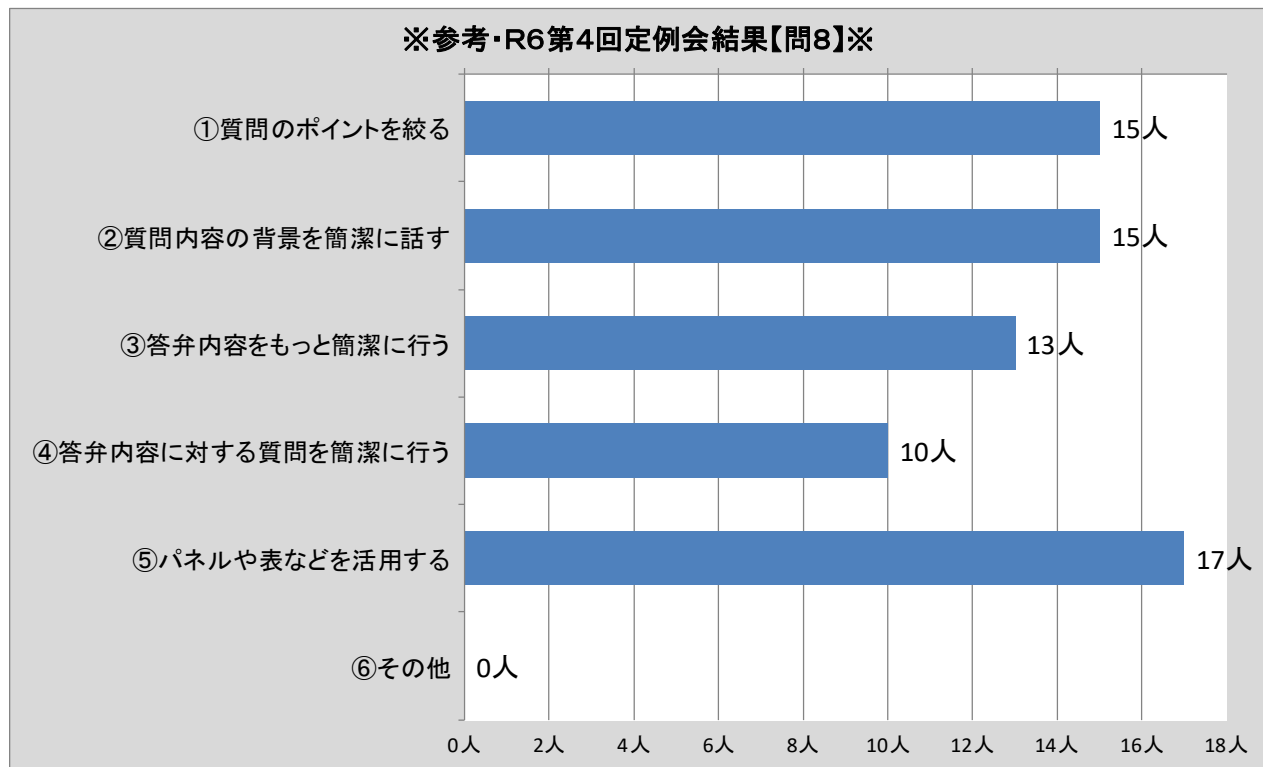
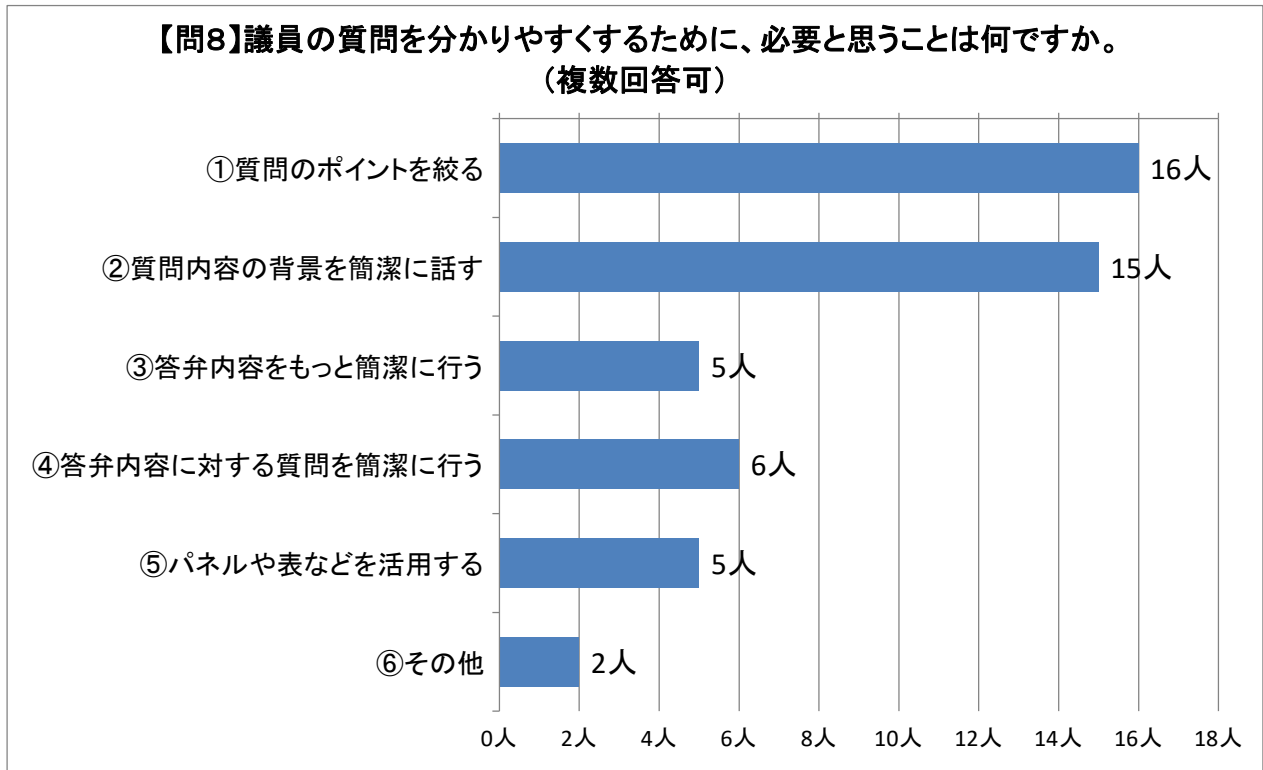
※参考・R6第4回定例会結果【問7】※



【問8】議員の質問を分かりやすくするために、必要と思うことは何ですか。（複数回答可）

- ①質問のポイントを絞る ②質問内容の背景を簡潔に話す ③答弁内容をもっと簡潔に行う
④答弁内容に対する質問を簡潔に行う ⑤パネルや表などを活用する ⑥その他

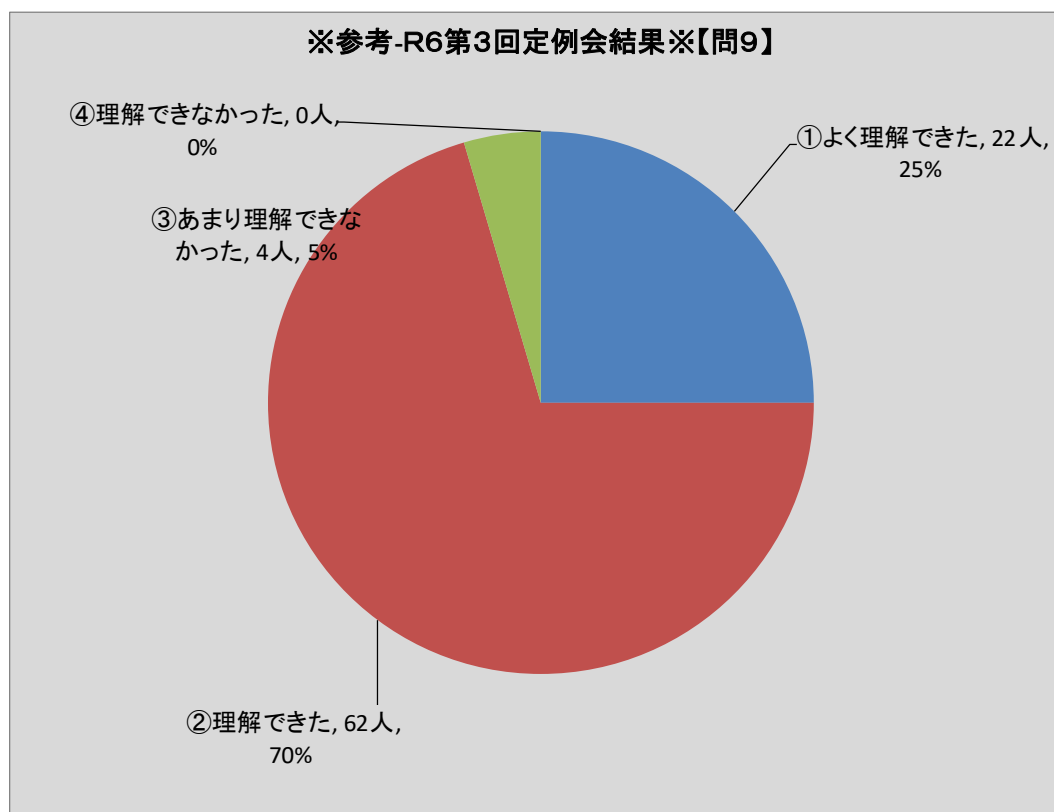
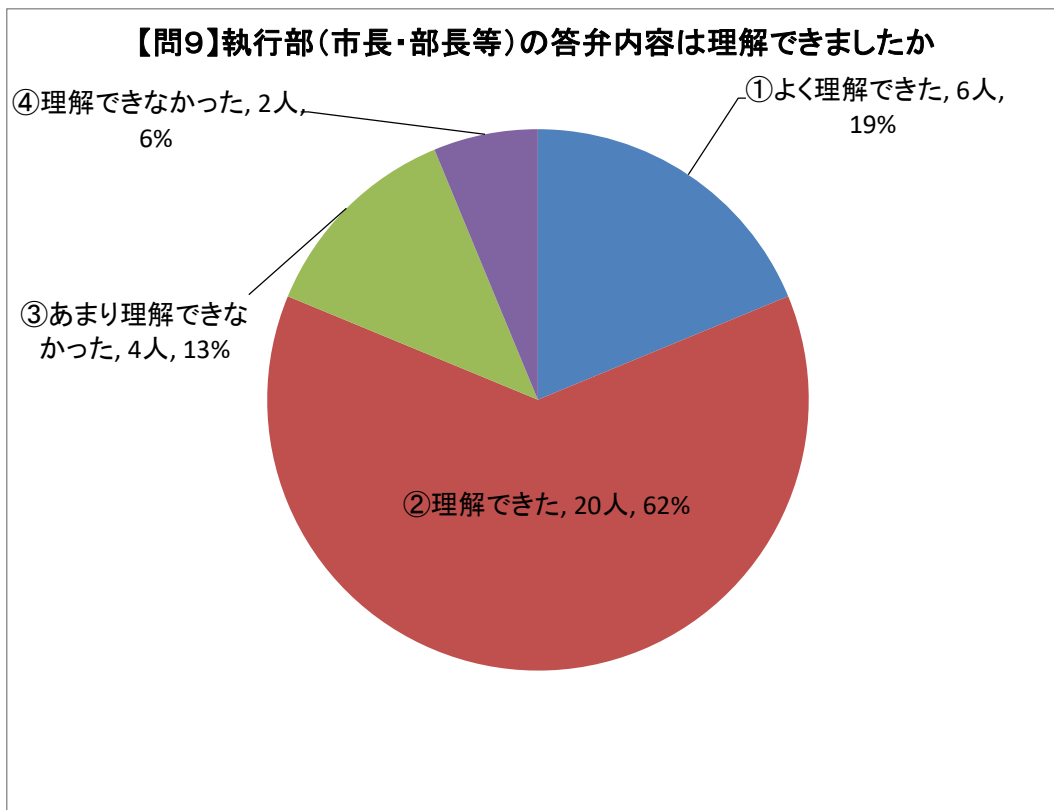
	①	②	③	④	⑤	⑥	その他記入欄
合計	16人	15人	5人	6人	5人	2人	



【問9】執行部（市長・部長等）の答弁内容は理解できましたか。

①よく理解できた ②理解できた ③あまり理解できなかった ④理解できなかった

	①	②	③	④	理由記入欄
合計	6人	20人	4人	2人	

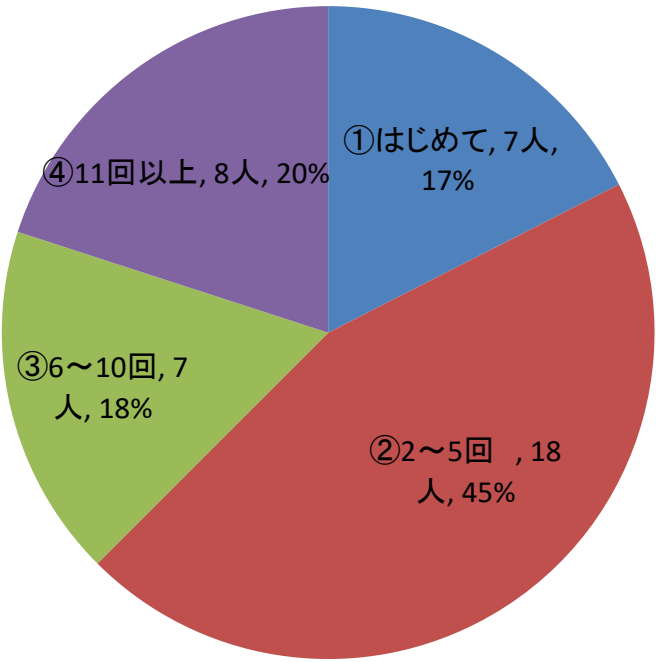


【問10】今までに笠間市議会を傍聴したことはありますか。

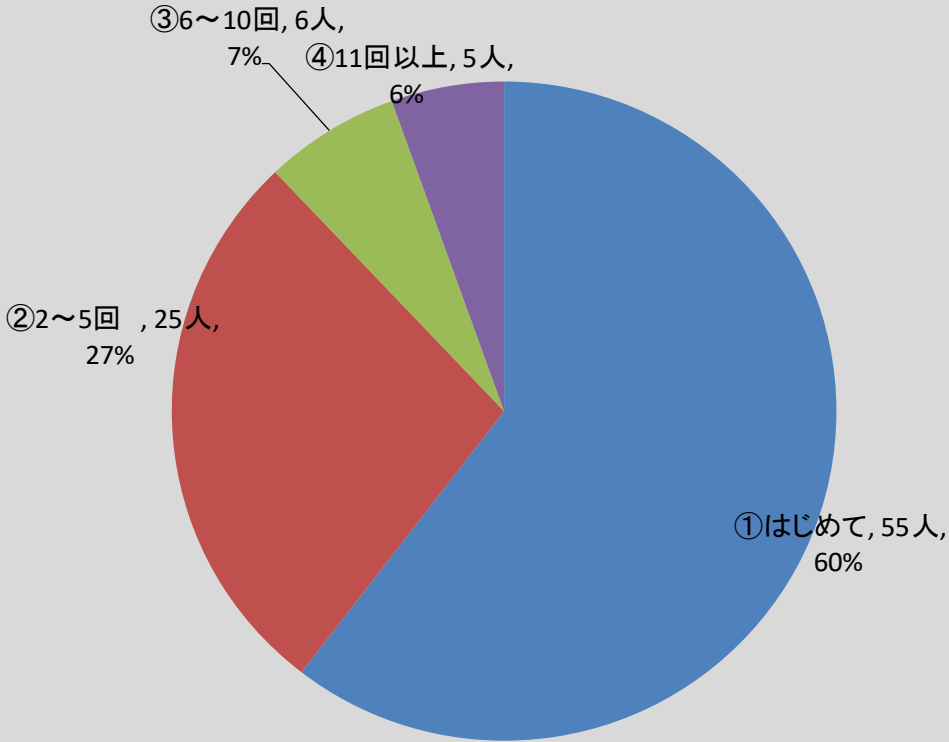
①はじめて ②2～5回 ③6～10回 ④11回以上

	①	②	③	④	その他記入欄
合計	7人	18人	7人	8人	

【問10】今までに笠間市議会を傍聴したことはありますか



※参考-R6第3回定例会結果※【問10】



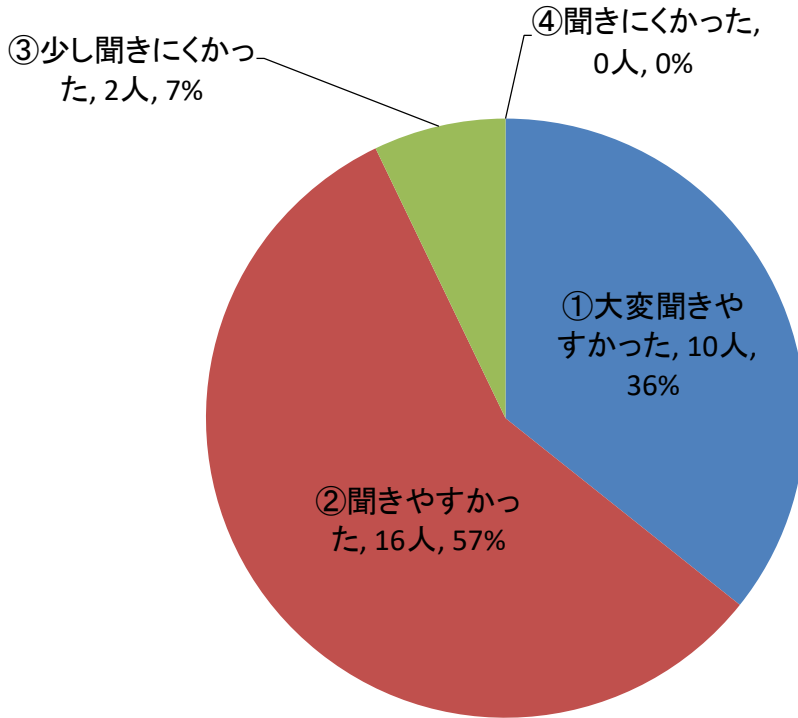
【問11】議員の質問・執行部の答弁はよく聞こえましたか。

①大変聞きやすかった ②聞きやすかった ③少し聞きにくかった ④聞きにくかった

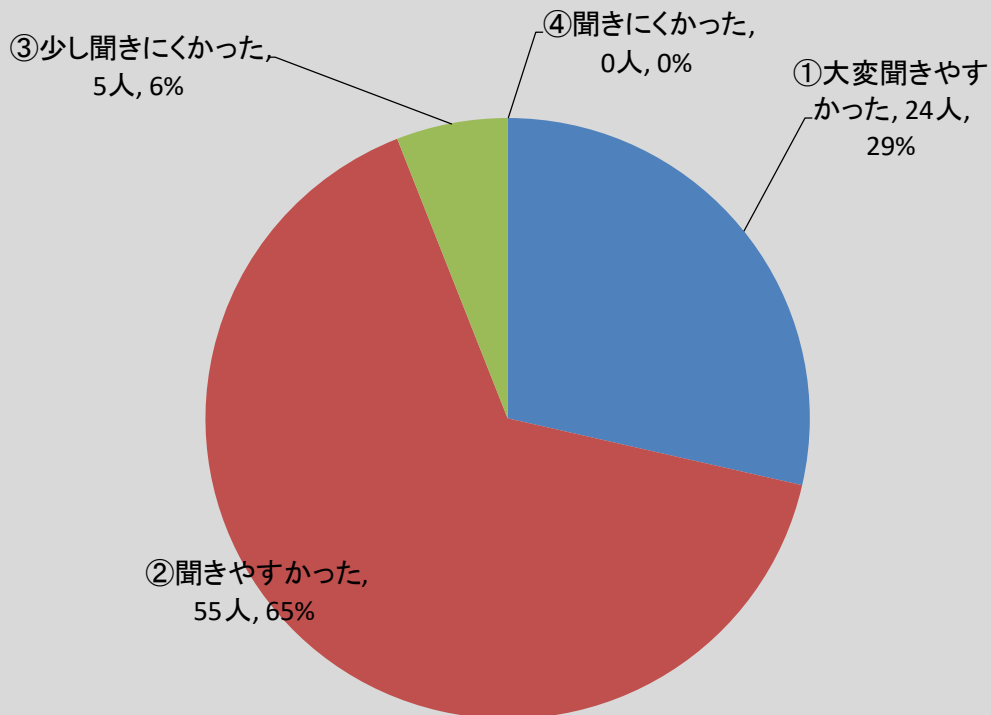
※問10で笠間市議会の傍聴が5回以下と答えた方に回答いただいた項目です

	①	②	③	④	理由記入欄
合計	10人	16人	2人	0人	

【問11】議員の質問・執行部の答弁はよく聞こえましたか



※参考-R6第3回定例会結果※【問11】



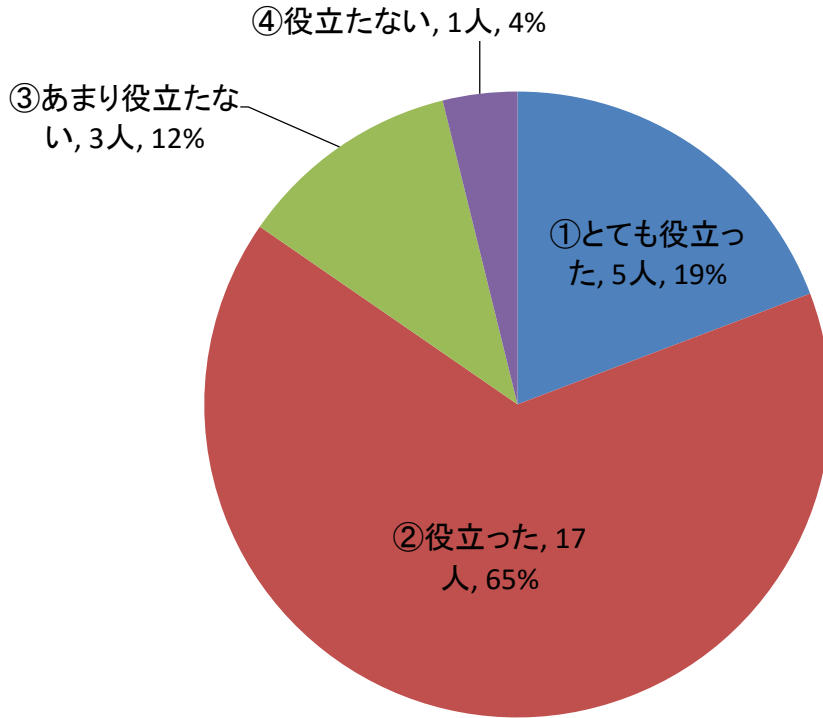
【問12】配布資料は、議員の質問や執行部の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

①とても役立った ②役立った ③あまり役立たない ④役立たない

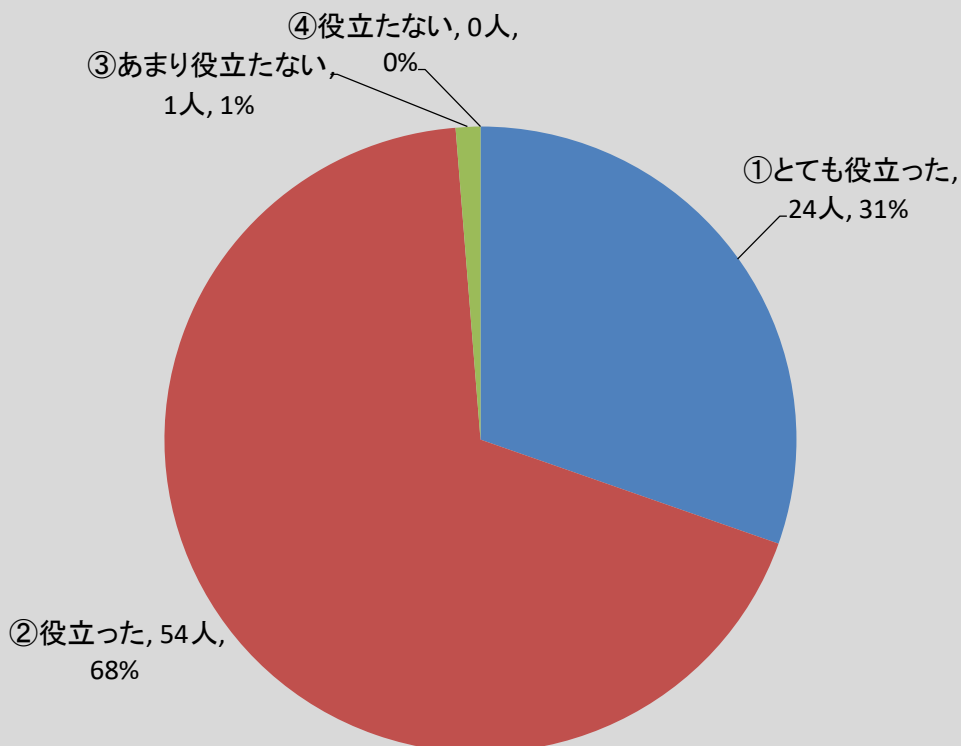
※問10で笠間市議会の傍聴が5回以下と答えた方に回答いただいた項目です

	①	②	③	④	理由記入欄
合計	5人	17人	3人	1人	

【問12】配布資料は、議員の質問や執行部の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか



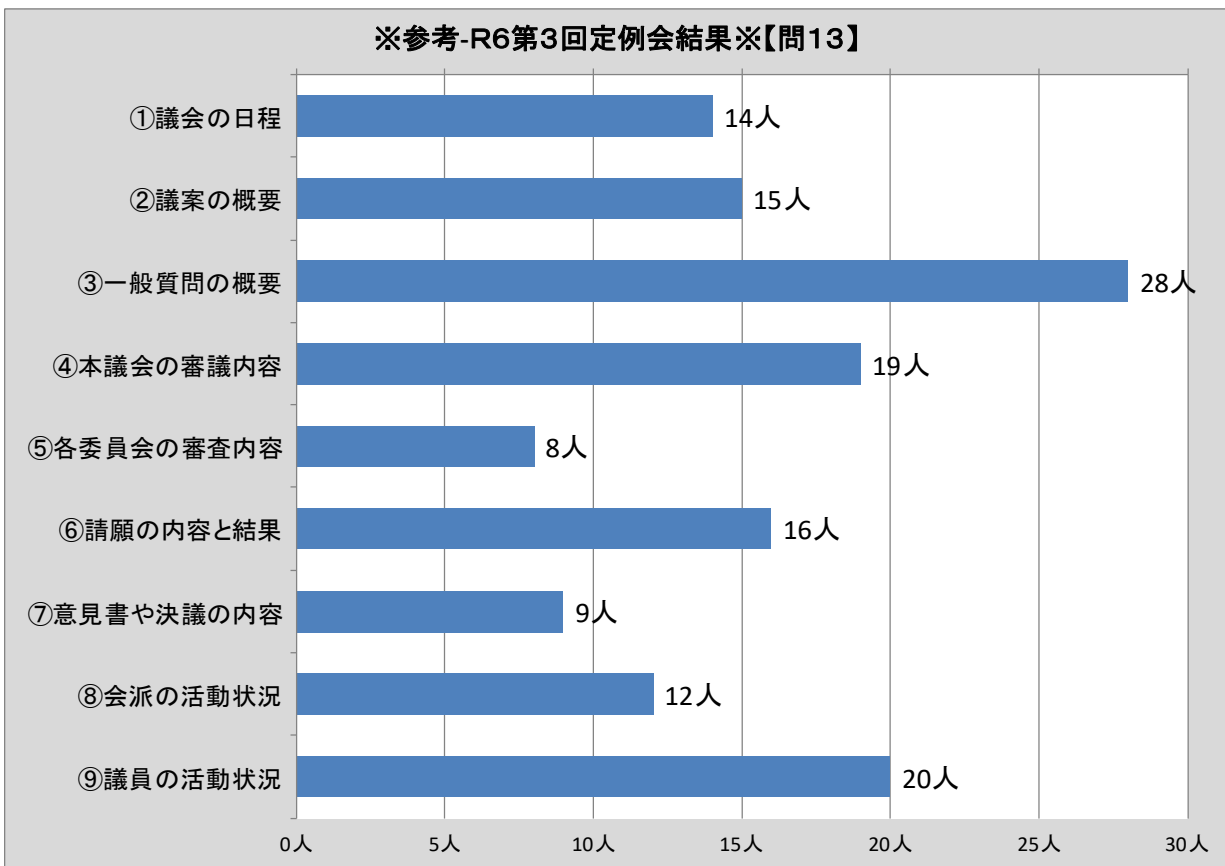
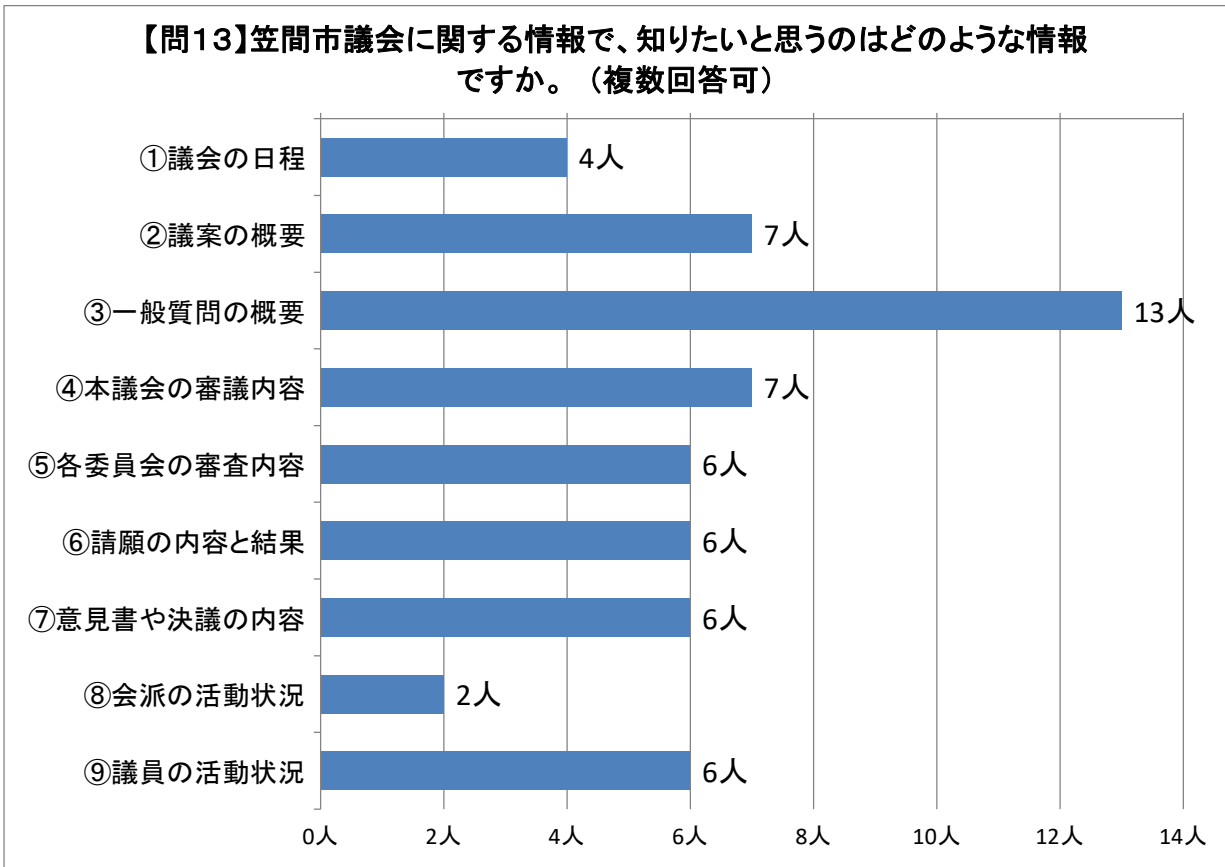
※参考-R6第3回定例会結果※【問12】



【問13】笠間市議会に関する情報で、知りたいと思うのはどのような情報ですか。（複数回答可）

①議会の日程 ②議案の概要 ③一般質問の概要 ④本議会の審議内容 ⑤各委員会の審査内容
⑥請願の内容と結果 ⑦意見書や決議の内容 ⑧会派の活動状況 ⑨議員の活動状況 ⑩その他

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	その他記入欄
合計	4人	7人	13人	7人	6人	6人	6人	2人	6人	0人	

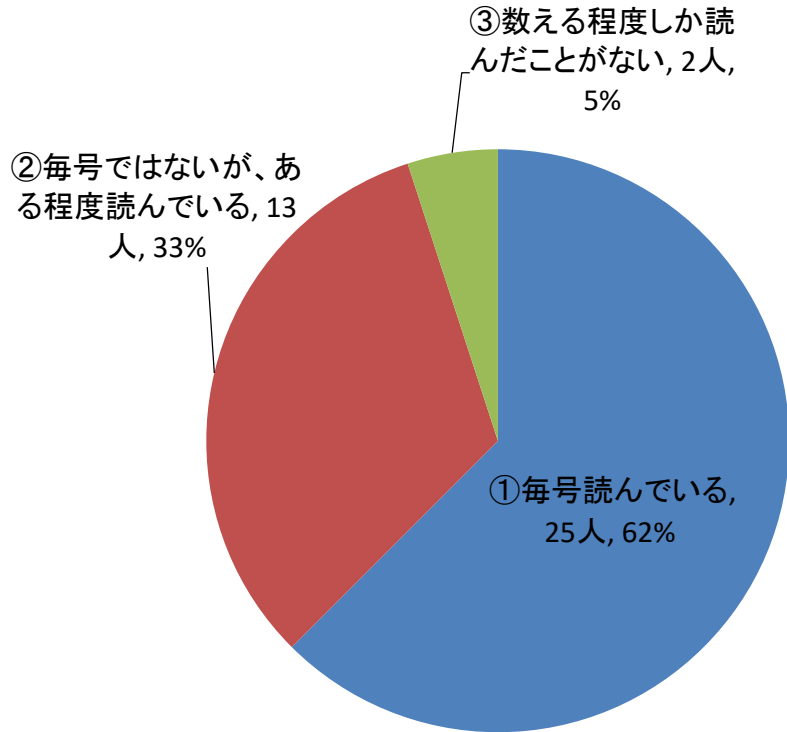


【問14】「かさま市議会だより」を読んだことはありますか。

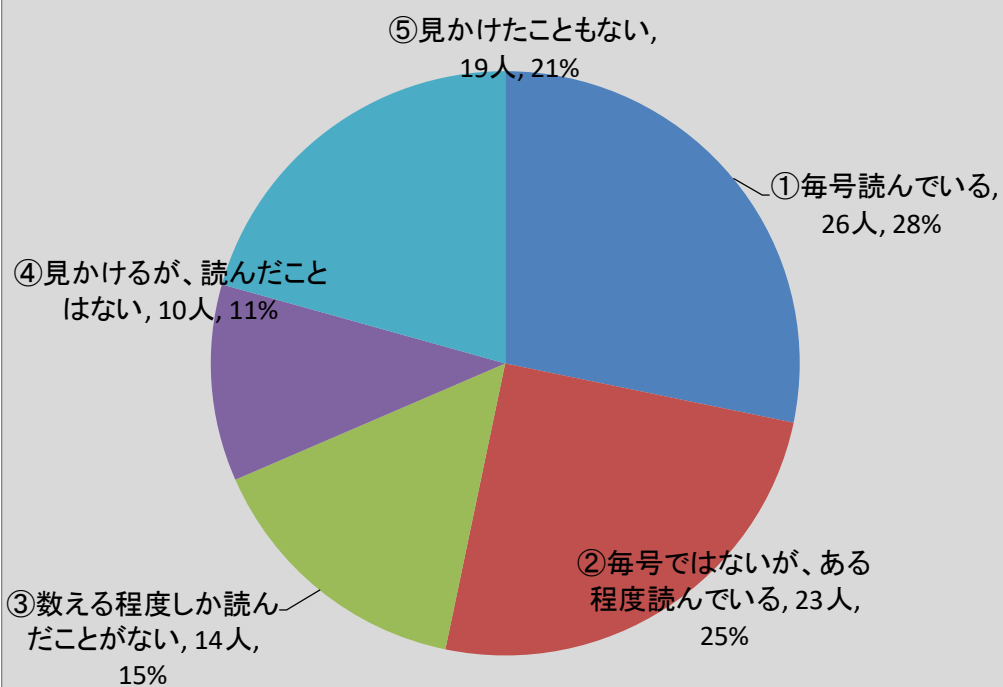
- ①毎号読んでいる ②毎号ではないが、ある程度読んでいる ③数える程度しか読んだことがない
④見かけるが、読んだことはない ⑤見かけたこともない

	①	②	③	④	⑤	理由記入欄
合計	25人	13人	2人			

【問14】「かさま市議会だより」を読んだことはありますか



※参考-R6第3回定例会結果※【問14】



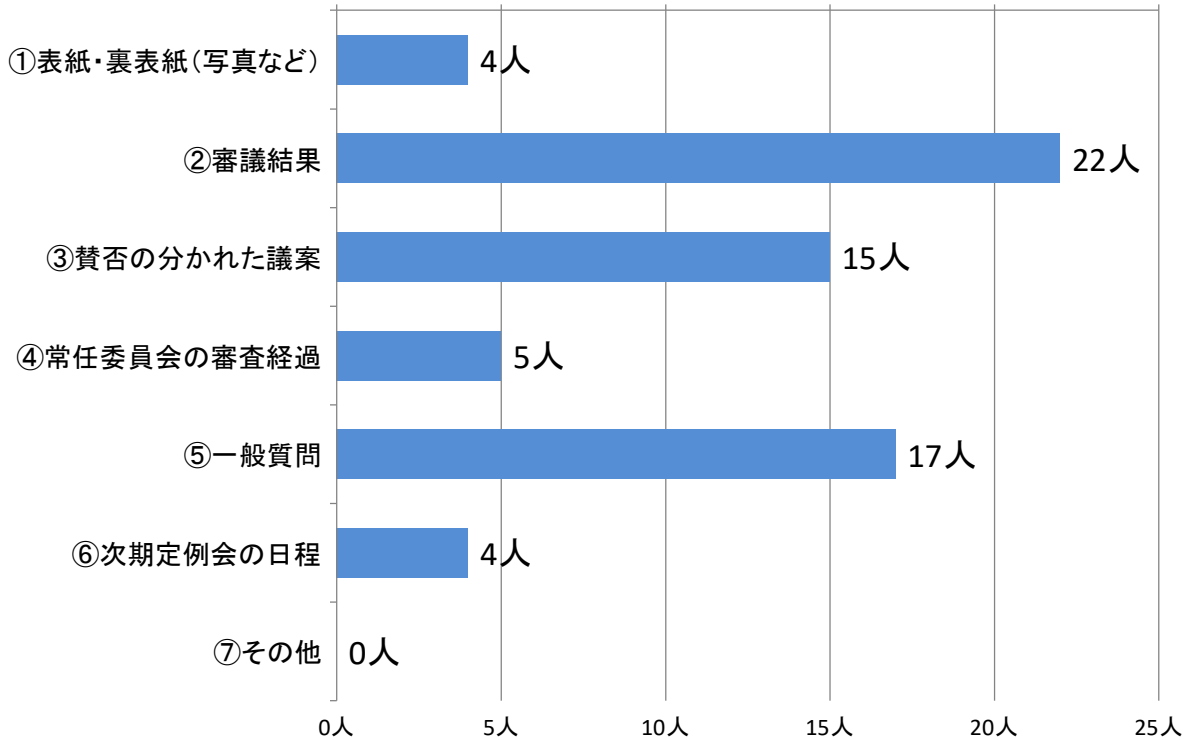
【問15】「かさま市議会だより」で注目しているのはどのような記事ですか。（複数回答可）

- ①表紙・裏表紙(写真など) ②審議結果 ③賛否の分かれた議案 ④常任委員会の審査経過
⑤一般質問 ⑥次期定例会の日程 ⑦その他

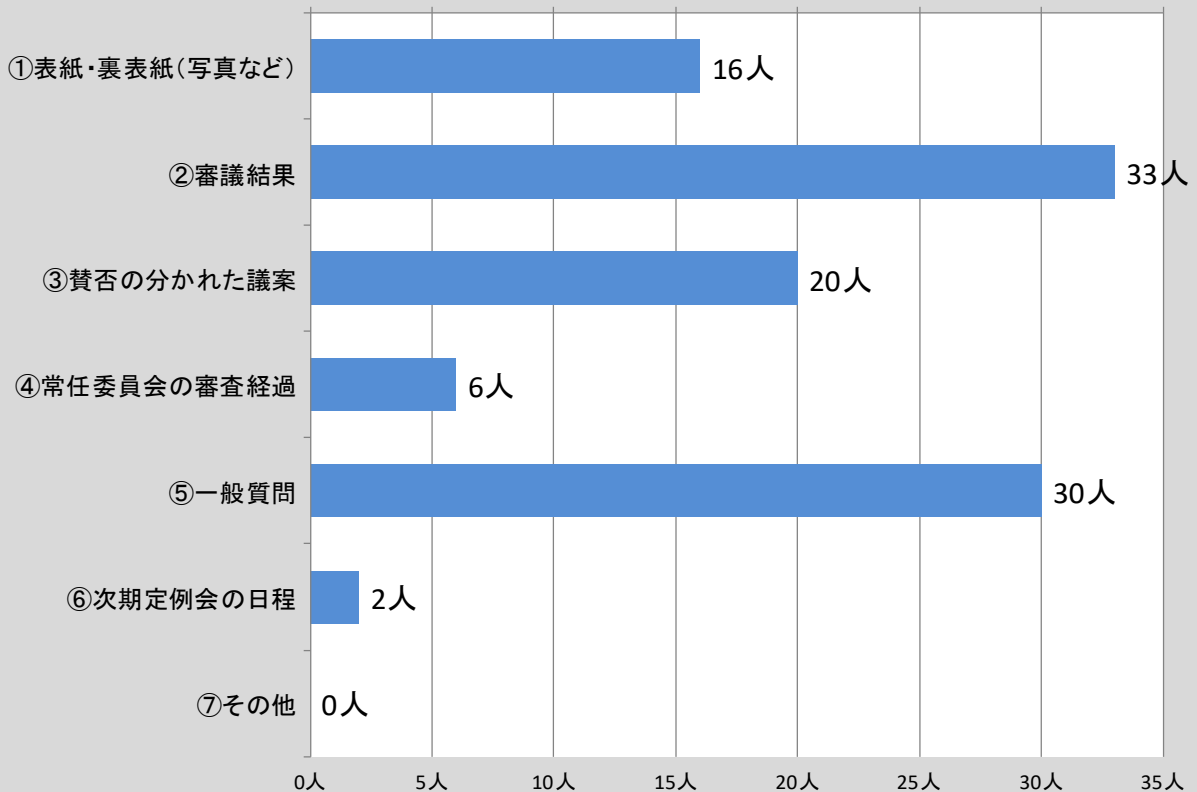
※問14で議会だよりを読んだことがあると答えた方に回答いただいた項目です

	①表紙	②審議	③賛否	④常任	⑤一般	⑥次期	⑦その	その他記入欄
合計	4人	22人	15人	5人	17人	4人	0人	

【問15】笠間市議会に関する情報で、知りたいと思うのはどのような情報ですか。（複数回答可）



※参考-R6第3回定例会結果※【問15】

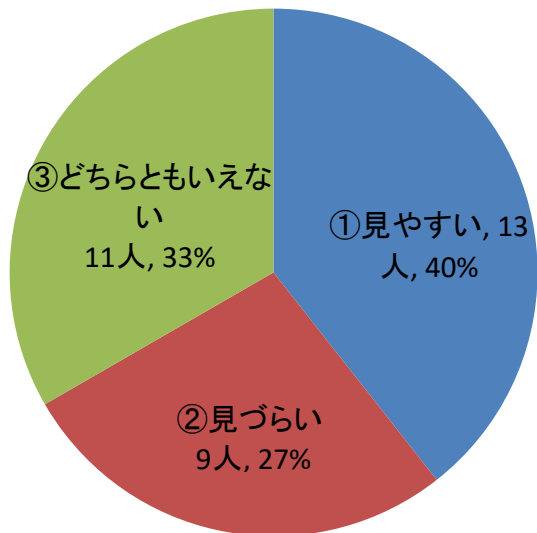


【問16】令和5年から傍聴席に「音声を字幕化したモニター(画面)」を設置しました。字幕モニターの感想はいかがですか。

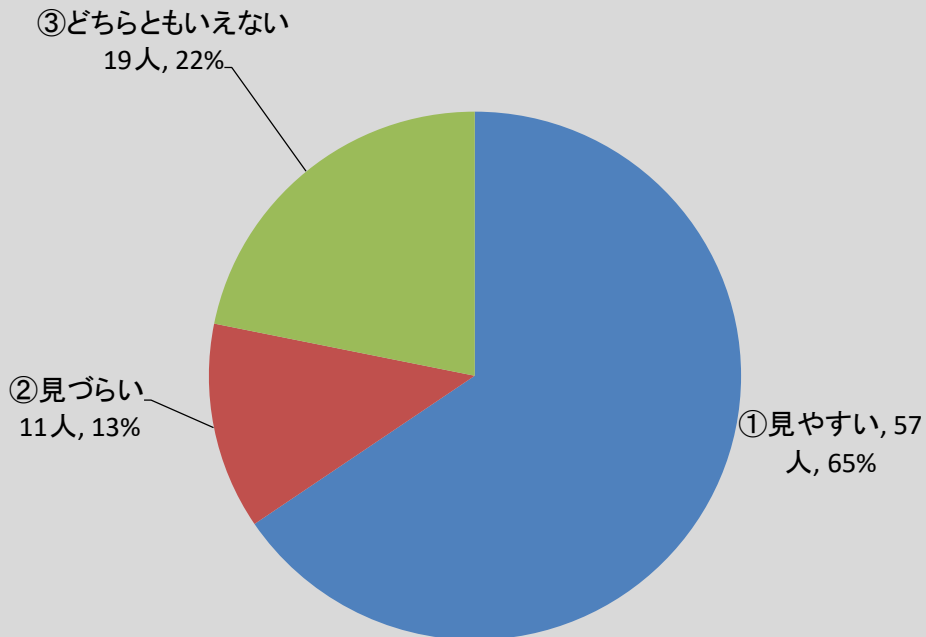
①見やすい ②見づらい ③どちらともいえない

	①	②	③	理由記入欄
合計	13人	9人	11人	0人

【問16】字幕モニターの感想はいかがですか。



※参考-R6第3回定例会結果※【問16】



自由意見欄 関連内容ごとまとめ

【質問内容に関すること】

- ・今回は細かく突っ込んだ質問をしていた。

【傍聴に関すること・配布資料含む】

- ・資料があったため内容が分かりやすかった。
- ・議員ごとの登壇の時刻（予定）が記載されていてもよいと思った。質問の相手の「担当部長」が何課なのか記載されていてもいいと思った。
- ・書類（資料）は拡大しても画面では見づらい。パソコンで作成、ダイレクトに見られる表示がいい。
- ・資料があるのは良い。

【議会運営・施設に関すること】

- ・流れがわかりやすかった。
- ・傍聴席にもスピーカーを設置してほしい。

【A I 認識字幕モニター画面に関すること】

- ・正面にあった方がいい。
- ・もっと上にあった方がいい。
- ・席がモニターの横だったので見づらい。
- ・傍聴席から死角になっており見えなかった。
- ・あったほうが良い人もいるのですが、私個人としては不要でした。
- ・設置場所が悪い。傍聴席から見える正面に設置して。

【質問者（議員）に関すること】

- ・議員の質問が一つの話に集中していて、次の質問までいかなかったことは残念だ。時間配分を考えてもらいたい。
- ・質疑応答が大変良かった。
- ・一部、議員から担当部長に対し威圧的な空気を感じた。
- ・質問の仕方があげ足取りが多い。
- ・議場が想像していたより立派だった。
- ・一部寝ている議員がいて、やっぱりこれは見栄えが悪いなと感じた。
- ・笠間市に限ったことではないのですが、議長が発言する人をいちいち名指しするムーブ、必要ある？と思いました。

【答弁者（執行部）に関すること】

- ・放射能を含んだ物質をストックしてよいのか。
- ・早口が多く、よく聞かなくてはならなかった。もう少し簡潔にならないか…。
- ・自信のない応答、語尾が不明瞭だった。
- ・声が聞き取りにくかった。
- ・一部理解できないところがあった。
- ・漠然としたものがある。
- ・理解できたが、今一つの答弁だった。
- ・議会に出ている職員が茶髪でいいのか。
- ・市内ストックヤードはどこですか？質問した議員は頑張ってくれている。
- ・国や県との垣根（ルール）があり、もっと市が積極的に進めることを望む。
- ・直視した回答していない。直視した市民の安全・安心に基づき答弁すべき。

【その他の意見】

- ・ C S R とは何か。
- ・ 同じ言語が多く、もう少し簡潔にしてほしい。
- ・ 市の動きがよくわかり、とても有意義だった。
- ・ 質問する議員は内容を詳しく調査しているので問題はありませんが、応じる側は法の範囲とか県・国の言うままといったことで、市民にとってどうしたらいいのかには及ばなかった。残念。
- ・ 今回はよかった。
- ・ 後日アーカイブで手話で配信しているところもあるので（流山市など）導入してもらえたらと思います。
- ・ 傍聴席の杖を持った男性が一般質問中に杖を床に打ち付けてドンドンとうるさかった。耳障りこの上ない。
- ・ 毎回毎年議会だより見ているが、市を良くするためにはこれだけ恵まれた環境、気候、名所、旧跡、特急停車の駅、歴史があるのに道路（都市計画）が遅れているように見え、他から来て住んでいる者として残念である。市や議員が積極的に駅を中心とした幹線道路や広い道路をつくるのが民間業者（大手）、企業の営業所が動くことになり、地域の活性化が図れる。そして観光の活性充実、移住が可能、そして農業（近代化）専門業者による大規模化で従業員の増加（外国からの技術指導）で自給自足可能を。広い道路を作ることで民間業者が動く。