

## 地方行政サービス改革の取組状況等(令和3年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
082163	茨城県	笠間市	都市 II-1

### (1)民間委託

対象	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】		類似団体 委託率 全国(市区町村 分)	類似団体 委託率 全国(市区町村 分)
		設置状況	設置済		
本庁舎の清掃			100.0%	99.6%	
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.5%	
案内・受付			100.0%	89.9%	
電話交換			95.3%	92.8%	
公用車運転			88.9%	88.6%	
し尿收集			100.0%	98.2%	
一般ごみ収集			97.0%	97.5%	
学校給食(調理)			77.3%	72.5%	
学校給食(運搬)			98.2%	91.2%	
学校用務員事務			37.5%	38.0%	
水道メーター検針			100.0%	99.0%	
道路維持補修・清掃等			97.1%	97.1%	
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%	
在宅配食サービス			100.0%	99.9%	
情報処理・府内情報システム維持			100.0%	99.7%	
ホームページ作成・運営			98.5%	97.8%	
調査・集計	○	国勢調査等の大規模調査の際には委託を実施予定	90.0%	96.3%	
※令和3年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体					

### (3)窓口業務

総合窓口の設置		予定期		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置済	予定期	予定期	委託状況	委託予定無し
<b>BPRの手法を用いた業務分析</b>					
取組状況		業務改革効果		業務改革効果	

**【参考】**  

類似団体	全国(市区町村分)
総合窓口設置率	17.4%
委託率	40.6%
総合窓口設置率	14.2%
委託率	27.4%

### (4)庶務業務の集約化

実施状況		委託状況		対象部局		対象業務		【参考】			
実施状況	委託状況	実施済	委託予定無し	首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計
○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定期間」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

**BPRの手法を用いた業務分析**

取組状況 → 業務改革効果

**【参考】**  

類似団体	実施率	委託率
47.8%	8.7%	
全国(市区町村分)		
実施率		
33.5%	3.3%	

### (2)指定管理者制度等の導入

対象	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方		類似団体導入率 全国(市区町村分) 導入率	【参考】
						自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体導入率 全国(市区町村分) 導入率		
体育馆	2	2	100.0%		0		43.2%	40.1%	
競技場(野球場、テニスコート等)	16	6	37.5%	施設規模が小規模であり、かつ無料で貸し出しを行っているため、指定管理には適していないと考えている。	0		47.2%	48.4%	
プール	1	1	100.0%		0		51.0%	52.0%	
海水浴場	0	0			0		11.9%	13.7%	
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		78.6%	85.0%	
休養施設(公衆浴場、高齢者の宿等)	1	1	100.0%		0		86.1%	75.6%	
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		74.4%	59.2%	
産業情報提供施設	3	2	66.7%	指定管理料が少額になり応募が見込めないため、導入を予定していない。	0		75.2%	75.0%	
展示場施設、見本市施設	0	0			0		56.3%	65.8%	
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%	40.2%	
大規模公園	2	2	100.0%		0		43.6%	44.2%	
公営住宅	13	0	0.0%	指定管理ではないが、業務を民間業者に委託している。	0		25.4%	16.2%	
駐車場	9	3	33.3%	導入を検討したが、条件に合う業者が見つからなかった。	0		28.4%	37.1%	
大規模図書、斎場等	0	0			0		35.0%	22.8%	
図書館	3	0	0.0%	図書館運営の継続性、安定性、専門職員の確保・育成、他機関や地域との連携などが難しかった。	3	図書館運営の継続性、安定性を確保するためには、自治体職員の常駐が必要である。	13.1%	20.2%	
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	4	1	25.0%	指定管理料が少額になり応募が見込めないため、導入を予定していない。	0		28.8%	28.1%	
公民館、市民会館	16	0	0.0%	公民館事業においては、市民に生涯学習の機会を提供することが本来の目的であり、指定管理者の導入については、長期的な視点から必ずしも住民サービスの向上に繋がらないと判断している。	3	公民館事業においては、市民に生涯学習の機会を提供することが本来の目的であり、指定管理者の導入については、長期的な視点から必ずしも住民サービスの向上に繋がらないと判断している。	16.9%	22.8%	
文化会館	0	0			0		50.6%	51.5%	
合宿所、研修所等(青少年の宿を含む)	1	0	0.0%	指定管理者制度を利用することでコスト削減が見込まれるため、導入を予定していない。	0		55.8%	50.1%	
特別養護老人ホーム	0	0			0		88.2%	74.7%	
介護支援センター	0	0			0		73.0%	49.0%	
福祉・保健センター	2	2	100.0%		0		56.6%	53.0%	
児童クラブ、学童館等	1	1	100.0%		0		29.5%	24.5%	

### (7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)		作成済		作成予定		作成完了予定期	
類似団体	全国(市区町村分)	作成割合	作成割合	類似団体	全国(市区町村分)	作成割合	作成割合

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体