

# 「これからの公共施設」に関するアンケート結果

## 1. 調査概要

### ■目的

市の公共施設について、市民が日ごろからどのように感じているかを把握し、公共施設等適正配置計画の策定のための基礎資料として活用します。

### ■アンケート調査の前提条件

- ・調査対象地 市域全体
- ・対象者 18歳以上の市内居住者
- ・発送件数 1,200通
- ・抽出方法 住民基本台帳から無作為抽出

### ■調査期間

2020年9月14日～2020年10月16日

※当初、2020年9月29日の消印有効としましたが、29日以降に貴重な意見を多数いただいたため、調査開始日からおよそ1月経過した10月16日到着分までを有効とし、集計いたしました。

### ■回答者数及び回答率

回答者数（人）	送付者数（人）	回答率（％）
481	1200	40.1

※転居等で宛先不明により戻り：4件

### ■注記

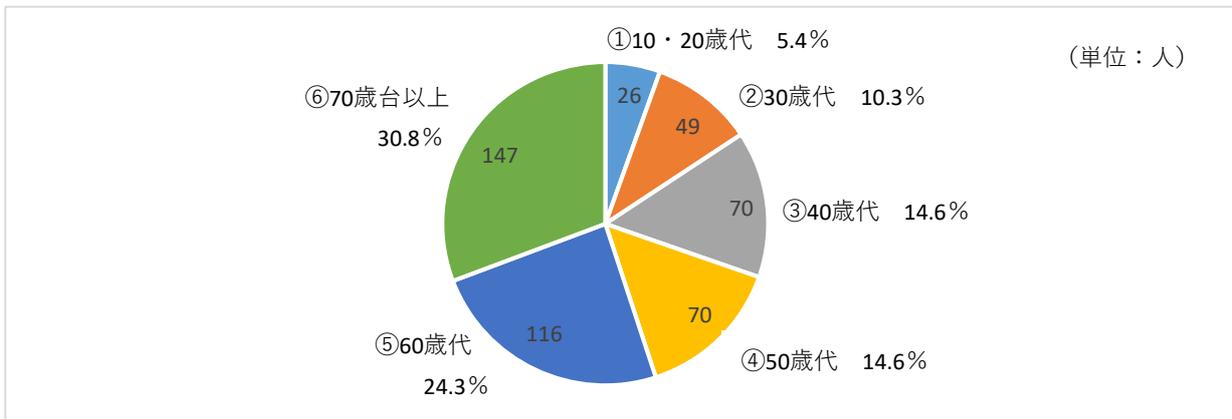
図表内の割合表示（％）について、小数点第2位を四捨五入して表記しているため、合計が100%とならない場合があります。

## 2. 調査結果

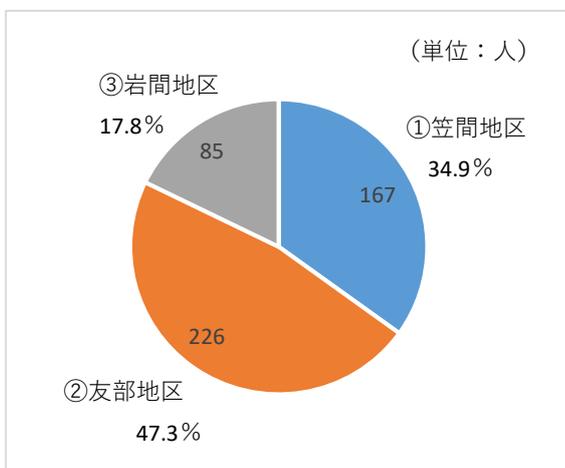
アンケートにご協力いただきありがとうございました。

アンケート結果は以下のとおりです。

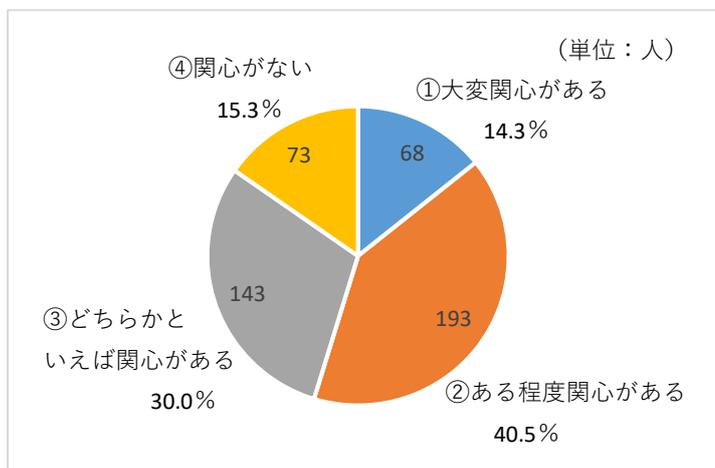
### 問1 年齢について



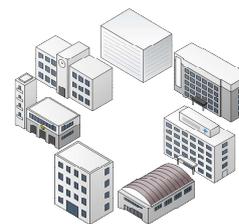
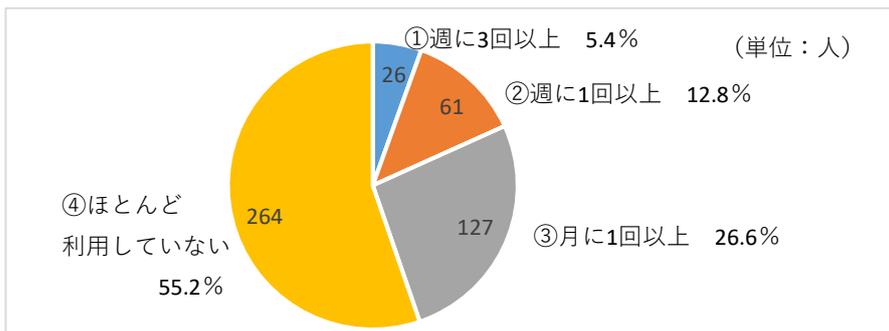
### 問2 お住まいについて



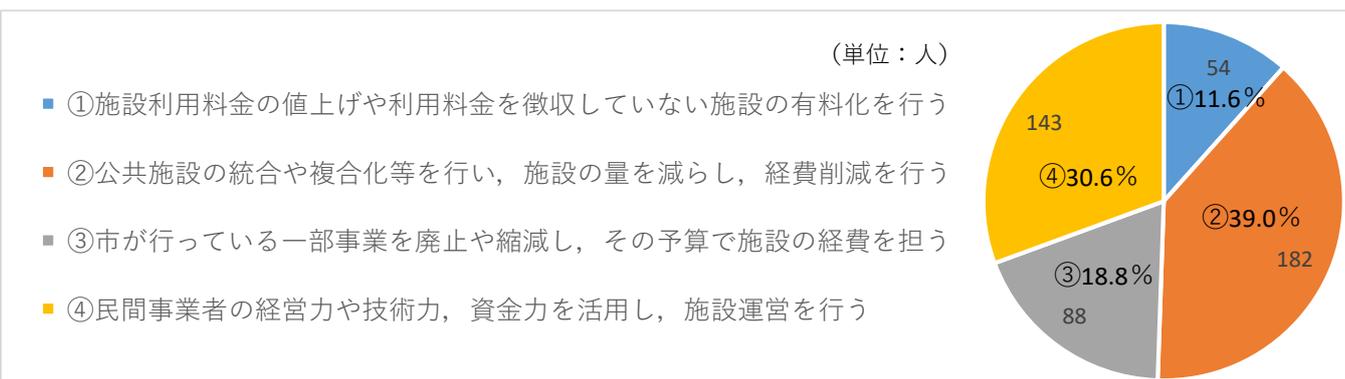
### 問3 公共施設の現状や課題への関心について



### 問4 公共施設の利用頻度について

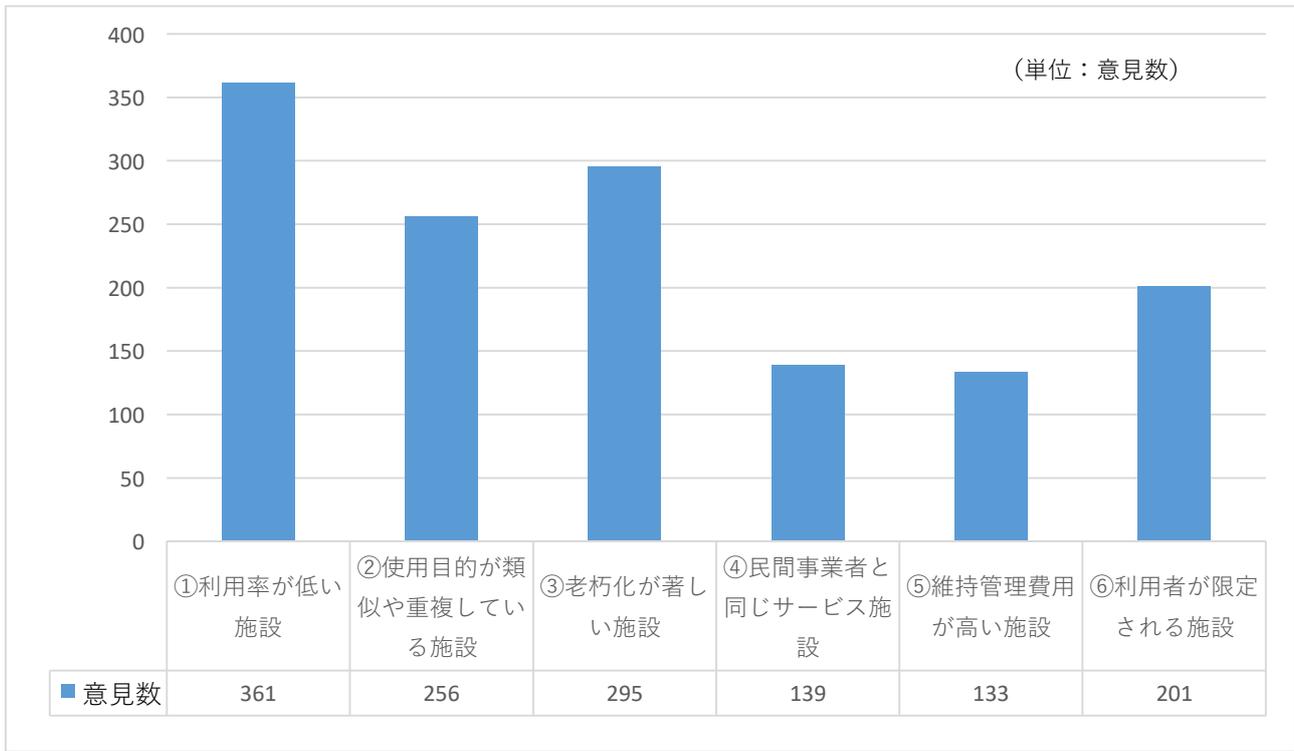


### 問5 公共施設の運営方針について



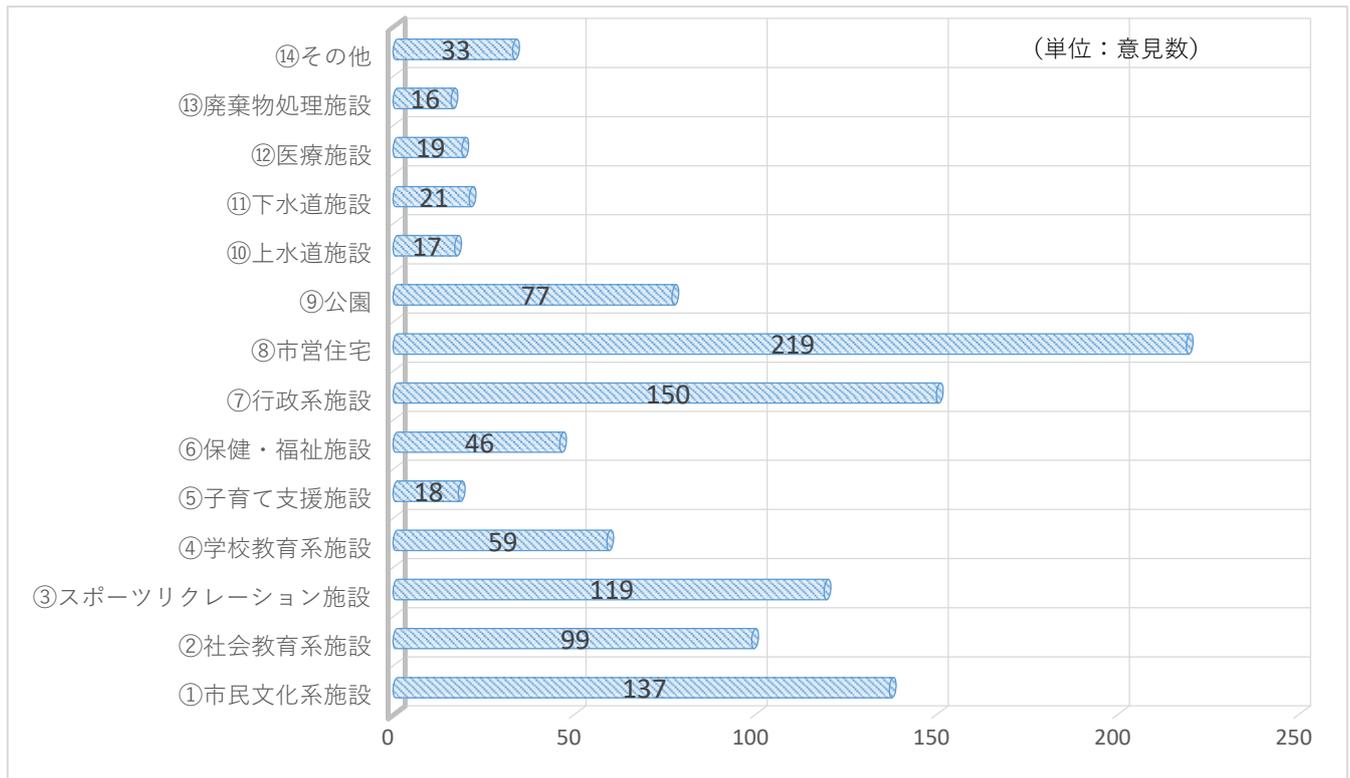
問6 再配置における公共施設の優先順位について

(複数回答可)

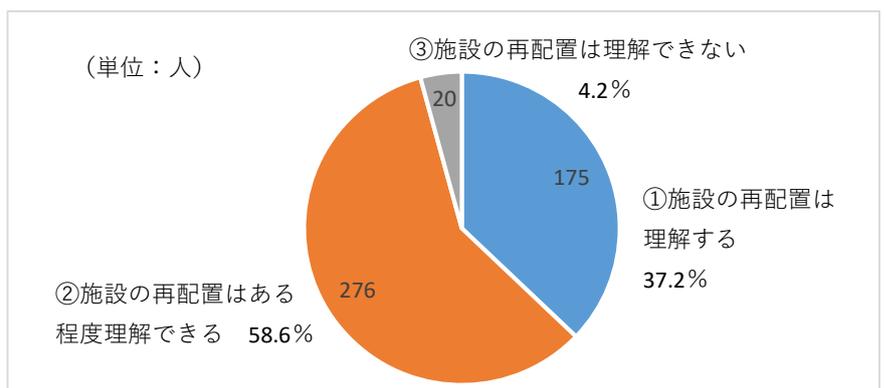
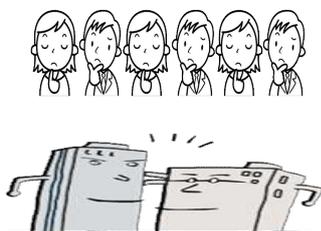


問7 縮減できる公共施設について

(複数回答可)



問8 施設の再配置の理解について



問9 その他 ご意見	
1	笠間地区に存在する地区公民館は、行政管理ではなく存する地域に維持管理をさせるべきである。
2	施設の再配置を行う場合は、その理由を市民にできるだけわかりやすく説明・公表してほしい
3	公共施設は、存在そのものは知っていても、気軽に利用できる施設というよりは、手続きの面・時間等の制約があるマイナスイメージが強い。市民が求めている施設ではなく、「使わせてもらう」「利用させてもらう」というスタンス。
4	施設の取り壊しがあったところの何%かは、災害時にはテント等を張れる機能を持つ（※ペットも可な）公園にしてほしい。
5	市営団地などももう少し調査をした方がいいと思います。ルールに従ってない方も中にいると聞いたので。収入に応じてなのに嘘をついて一緒に住む方もいるとか…。ちゃんとルールを守って住んでいる方々がいるのにそういう方がいるのはおかしいと思うので。宜しくお願いします。
6	公共施設でも利用者から料金をとるべきだと思います。
7	多くの市民が利用する施設を多く設置してください。又、笠間市は夜間の街灯が少なく、夜間は真っ暗になり夜間の外出は不安です。街灯を多く設置してほしい。私たちの市税は、一部の人達が使うものではなく万人が使用するものに多く利用してほしい。利用率の高い施設を多く再配置してほしい。
8	教育関連（学校・図書館・児童館等）の施設の縮減はしないでほしい。
9	市町村合併したため、旧笠間・友部・岩間にある施設必ずしも3つ必要ですか。市民交流で1~2か所でもよい施設があると思います。
10	魅力的な地域性の発想
11	市の施設をあまり利用せず、各施設への理解が乏しいため問7を選ばませんでした。災害時の避難先として安全な施設であってほしいと思います。
12	(市の公共施設を) 利用したことなし
13	図書館3館それぞれ、取り扱っている本や雑誌に差があるので、どの図書館へ行っても借りられたりすぐ読めるように、ある程度統一してほしいです。

問9 その他 ご意見	
14	少子高齢化・人口減少に伴い、学校の統廃合や公共施設の整理縮小は必要。行政についても少数精鋭による効率的な運営や体制に移行するべき。
15	縮減ばかり考えず、市の人口を増やす対策を考え税収を増やしたほうがいいのでは
16	施設管理の民間委託化推進をはかる。老朽化し利用の少ない施設は統廃合を積極的に進め資産のスリム化を進めてほしい。
17	(市営住宅の維持が大変なら、) 空家が多くなっているのに空家を市営住宅などを必要としている人に貸したらどうだろうか？民間に委託して。その他公共事業をもっとどんどん民間に委託して良いと思います。
18	20年、30年先を見据えた計画性のあるものにして欲しい
19	市営住宅に住んでいない者ですが、汚い・古い・訳あり等のイメージがあるため住みたいとは思いません。老朽化している所は改築してHP等で公表し、住居者を募り利用する方が増えれば地域活性化となり過疎化も防げると思います。
20	子供から老人まで使いたくなる様な施設や、利用料金を支払っても行きたくなる様なイベントなどを公共施設で行ってほしいです。
21	文化系・社会教育系施設は統廃合をせず、現状の維持または拡充を図るべきである。スポーツレク施設・福祉施設はそれぞれ1地域に集合整備すべし。
22	4月に職員の配置移動により業務で作業処理時間が長くなる場合があるので有識者とのバランスを考慮して頂きたい。
23	統合された施設が利用しにくい。専門知識なし・経験不足の人材にも問題があり、何の為に統合されたのかと感じる施設がある。縦社会で運営されているようでは古い。もっと市民の声を聞き、世の流れに耳を傾け、利用したい・頼りたい・安心できる施設再配置を検討してほしい。古い、変わらない、無駄、そこに膨大な費用をかけているとは思いませんか？残念です。
24	笠間の文化を残せる所も多くあると思うので、その辺りを大切にしながら縮減・再配置をしていただければと思います。
25	公共施設は対応も良く出かけます。親切です！今は車を運転できますが、デマント利用になると行動が少なくなるかなあーと思っています。出かけたいたい老人多し！
26	高齢化社会に適応した利用しやすい施設が望まれる。

問9 その他 ご意見	
27	笠間の公園は芸術の森、特にあそびの社は他の市からの人気があると思います。
28	学校の統合による廃校の管理及び維持・撤去をどの様に進めていくのですか。利用されていない建物や運動場の荒廃を見るのは悲しい。工場や民間施設を導入できないか。(例：福祉等)
29	回覧板など町内会に入っていないと、公共施設が移動したことなどが分かりづらい。岩間保険センターが場所移動したことが分からず、行ったり来たりしてしまったことがありました。
30	現在の公共施設で十分満足していますのでこれ以上必要ありません。少子高齢化の時代ですので税収は目に見えて少なくなるでしょうから、縮小できるものは縮小して活用していきましょう。
31	大変ですね。反対する人も多いかと思いますが、早め早めに手が打てることを期待しています。
32	大変だと思っています。よろしく御願います。
33	統合するのはいいですが年寄りには場所が遠くて行けなくなるのがつらいです。
34	市民にとってどの施設も大切なことは分かりますが、中には利用率が少ない施設もあるはずです。統合をして維持量を縮減するべきだと思います。子供たちが住み良い街になってほしいです。
35	地域公民館のありかた、笠間地区はなぜ市が管理しているのか
36	役場の部署によっては暇を持て余している様子の人を時々見かける。人数を減らし無駄な人件費を減らしてもらいたいです。
37	民間から中途採用したりアドバイザー(民間からの)を取り入れたりして、質を落とさずに削減できることがたくさんあるはず。
38	(問5は) 一つだけではなく全部やるべき

問9 その他 ご意見	
39	小学生の子を持つ親です。市にはいくつか公園がありますが、子供たちが安心してちょっと行くという公園の数は少ないと感じます。今あるほとんどの公園は市内から離れていたり、山の上などで車で連れて行くくらいしかありません。もう少し市内で、気軽に子供たちも行けるような公園を増やした方が利用率も上がり、費用も削減できるのではないかと思います。特に、友部地区には公園が無く、子供たちがボールを使って遊べるような広場などを造ってほしいと思います。
40	上下水道施設の民間委託（無人化・IT化）推進！
41	いこいの家はなさかは最低だ！ふれあいセンターをよく見ろ！センターは全てが良く運営されている。
42	できるだけ学生など若年層が主な利用者の施設は継続してほしいです。
43	縮減だけでなく、災害時などにも協力対応できるような複合施設化がいいと思います。老若男女出入りできて、常駐職員さんがいて、夜間の医療相談や子供の一時預け所なども望ましい。
44	公民館と地域交流センターの違いが分かりにくいと思います。工芸の丘・クラインガルテンなどは立地や環境が非常に良く、民間事業者のPR力を活用し、収益を増やす余地は大いにあると感じます。
45	各グラウンド整備(ならし)多い
46	使っていない公園、老朽化が著しいものは危険なので放置せず違うものにするか新しいものにしてほしい。子供が安全に過ごせるように。
47	未だ笠間地区、友部地区、岩間地区という考えがあるようだが、笠間市として考えていけば良いのではないか。支所等は不要ではないかと考える。
48	今後は、公共施設についてはインターネット等を利用し維持管理等を削減したらよいと思う。
49	いこいの家はなさかを災害時に対応できるようもう少しきれいに、水戸の温泉施設のように充実した内容の福祉施設になればうれしいです。
50	税金(市民税)は年間30万円くらい徴収されているが、魅力、興味がある施設がないので、今まで利用したことがない。地域ごとに施設を造るのではなく、一か所に統合するべき。

問9 その他 ご意見	
51	公共施設にあまり関心がありませんでしたが、これからどのように変わっていくのか関心がありますし、注目していきたいと思いました。
52	将来、笠間市においても自然災害や台風などによる避難が考えられます。公共施設だけじゃなく避難所も視野に入れて財政負担、維持管理、運営をお願いしたいです。
53	保育所等は民営化するべきだと考える。図書館も同様
54	小・中学校を統合した結果として通学距離が遠くなることには賛同できない。
55	老朽化施設、活用の少ない施設を廃止する考えも有りと考ええる。
56	このアンケートで本当に市民の意見が通るのが疑問
57	施設の有料化
58	どうしても必要と思われる施設（上下水道や医療等）をしっかりと管理してほしい。
59	数的には多くないと思うので、内容を多様化したり、利用者を増やす工夫、withコロナを見据えた使用方法、内装の工夫などこれまで以上のアイデアが集まると良いかと思います。
60	妊娠中なので子供が大きくなったら公園などの遊具のある施設が増えたらいいなと思います。
61	研修センター内テニスコートは現在何に使用していますか？スケートボード場は高齢者にはやさしくない場所だと思います。「福祉の町」ですね。
62	遠くて行けないから別にはないです。
63	(問7は)老朽化したもの(を縮減するべき)
64	今、国家試験の為図書館を使用。逆に、スポーツジムを安価で使えるように造ってほしい(体力upの為)

問9 その他 ご意見	
65	市民の大切なお金、時代に合った使い方を願う。
66	公共施設の建物や設備等20年位の償却や改造等の出来るものに対してはあまり金を投資しない。IT化の進む現在先が読めないで、災害時の避難所は確保したいと思う。
67	パソコンやスマートフォンの学習など、市で安く教室を開いて頂きたい。
68	スポーツ・レクリエーションの施設の数ある中には、建物等、広い敷地の中に充分活用されていない場所もあるのでは。
69	先日戦没者追悼式がありましたが、私の父親も支那事変で戦死しています。国のために死んでいるのになんのこともない子供いるので。
70	利用する機会が現在のところはあまり無い為、特にありません。
71	水道料金が高いと思います。もう少し安いと助かります。
72	任せられるものは民間に任せ、それを市役所が管理することです。
73	老人は公共施設を使いたくても足がないので、バスの運用を増やしてほしい。
74	私個人は公園の散歩くらいしか利用しておりません。しかし施設は必要なところなので、有料にできるところはして、値上げもありだと思えます。
75	古い施設が多くあるが、本当に必要なのか。修理費など経費がかかりすぎてはいないか。第一分校などは何に使っているのか、地区に預けてしまえばよいのではないか。
76	北山公園の開発は一部の人の利益になるだけで開発の意味はあるのか、という声多い。5年10年先のこと考えた方がいいと思う。チョロ水が出なくなり池がなくなると旧笠間みたいに最終ゴミ処分所になりかねない。公園が死ぬよ？心の里北山公園
77	子供が安心して遊べる公園を増加してほしい。笠間地区には見られるが友部・岩間地区が少ない。

問9 その他 ご意見	
78	縮小も必要ですが、統合できるものに関しては一か所に統合し、横のつながりや連携を持ちやすくする（例：保健・福祉・子育て支援等は一か所の方が連携しやすい→「医療施設（市民病院）」）上下水道施設に関しても同様。また、公共性を持ちながら民間の力を借りて集客性を考え、利益を確保する水準を計算するべきです。中途半端な民間企業では、結局サービスの低下をもたらします。タッグを組む民間企業の選択をきちんとしなければならない。建物の外姿ばかりを立派にするのではなく、中身をきちんと整えてそちらに予算を多くするべきです。
79	職員の任務の内容を（同一課内で）共有して、誰が担当しても遂行できるようにする。ボランティアの活用。施設の規模を縮小する（数を減らすのではない）。
80	保育園を利用していたが、全保育園を19:00までにしてほしいです。夕方は道路が混んでいて子供を迎えに行くとなると一人で残っていることが多いため、全保育園で19:00まで利用できるようお願いいたします。
81	頑張ってください。
82	施設の人員（清掃員含む）の方へ。施設のトイレ等を利用した時感じるのは、サッと清掃しているだけの様に感じます。すべての方々に給料に見合った仕事をしてほしい。チンタラチンタラしてたり言葉が随分上から目線だったり、立腹することが多々あります。「丁寧な」応接待をしてほしい。
83	問7について、ここに記されている施設は市民にとって大事なものばかりだと思います。市において民間に任せられるものであれば移行してほしい。老朽化が進んでいるものは廃止しても良いと思います。
84	上水道以外の施設にはほとんどお世話になっていない身としては、どの施設が縮減されましても影響はありません。私の周りを見る限りですが、ほとんどの人がそうではありませんか？ある限られた人たちが利用していると思っております。
85	井筒屋の費用対効果についてはどうですか？
86	若い世帯に負担を掛けないように公共施設の建て替え・改修を検討されることは大変なご苦労かと思いますが、宜しく願いいたします。
87	消防団詰所の縮小（合併）
88	高齢者が増える時代なので、安心してゆっくりと過ごせる場所が少しでも増えれば安心していられると思います。宜しく願い致します。

問9 その他 ご意見	
89	旧岩間役場のような複合化がよいと感じます。
90	特にない。ただ、公民館の草取りとかを区の人でやるのはどうかと思う、使っていないのに。利用している人たちでやればよいと思う。
91	公園のトイレが少ない。水道が使えないところもあるから直してほしい。
92	ほとんど利用されていない公園を見かけます。人が少ない分危険が伴うと思うので、1つまたは2つに統合し、セキュリティや災害時に利用できたりすることを重視してはどうでしょうか？（東京などでは、（ベンチを組み立てれば非常用）トイレになるなど工夫がされています。）
93	（問7の）縮減できる施設で社会教育系施設をチェックしたが、その中では歴史民俗資料館が縮減できると思い、また保健福祉施設の中ではいこいの家はなさかが縮減できると思います。
94	特定の世代が利用できる施設だけでなく、全ての世代が利用できる施設をお願いします。
95	これからますます高齢者が増えていきますが、市内の公共施設であまり活用のない所は減らして、上手く活用できる場所を造ってほしいと思います。
96	3町の合併に伴い各地域に均等になるように残した施設等の統合や廃止について、そろそろ見直してもよいのではないのでしょうか？
97	高齢者が利用しやすいように努力して頂きたい。
98	中途半端な施設をあちらこちらにいくつも造るより、民間の施設より優れ全てにおいて充実しているものを一つ造れば、遠方からでも利用してくれると思います。そして、利用料金を徴収することが必要だと思います。そうすれば利用者の質も向上すると思います。
99	①各部落の消防班を、例えば矢野下・大古山・南小泉を一区切りとしてその他の消防班も同様にして職員が常に居るようにしてはどうか？区分けしては？②高齢者が車免許を返納したら生活様式が変化することなどをどう考えているのか。交通便悪化？
100	外国では何百年も前のものでも、修理して他の目的に合った使い方をしている。税金で新しく何でもつくっては壊しているのは信じられない。毎年、税金を少しずつ預貯金して災害などに充ててほしい。もう少しはやく、新しいものをつくる前に考えてもらいたかった。

問9 その他 ご意見	
101	誰でも気軽に利用できる施設を希望します。
102	施設の廃止・縮小よりは、図書館・公民館・公園などを順次民間事業者へ委託することでの存続をご検討頂ければと思います。
103	公共施設は重要なものばかりですが、必要最低限の設備は必要であると思います。民間事業者との連携や利用者の負担なども考えていく必要があるかと思っています。
104	施設をあまり利用したことがないのであまり興味がわきません。しかも子供がいない（できない）家に対しては、かなり必要がないと思われます。旧友部や旧岩間ばかりきれいになっているので旧笠間もきれいにしてほしいです。強く希望します。
105	年配の方には交通の便が悪い所なので利用できない。例えば、図書館や学校（の中に何らかの公共施設を）造って頂けるといいかな？次の世代に借金をさせないでほしい。使用できる所は使って。
106	公共施設の人員配置が多すぎる。現在の半分にて対応可能である。
107	施設の場所等をもう少し市民に詳しく知らせておく必要があるのではないかと思います。
108	統廃合すると地域の活力がなくなるのが心配です。地域の方々と充分に話し合いをしていただきたいと思います。
109	体育館・公民館・図書館共に幸いにも歩いても行ける距離なので、便利に利用させて頂いております。
110	将来の人口減少を見据えて市内の公共施設とインフラ施設を、継続維持するものと廃止するものとを仕分けして管理するべき。ある程度割り切りが必要。
111	地域の活性化を図るために施設の利活用について多くの意見を掘り起こしてみてください。このままでは笠間市は地域差が大きくなるばかりです。周囲を見てもなんと空き家の多いことか？
112	若い人はほとんど公共施設を使わない。岩間の駅の近くにある地域交流センターあたごなどにはあまり人がいない。近くの人（自転車）で行けるが、年寄りには車がないと行けない。車が使えないと税金の無駄。もっと違うアイデアが必要。
113	個人的な趣味等で利用する場合は、有料もやむを得ないと思います。

問9 その他 ご意見

114	市民のための公共施設であるから、一部の者だけの利用施設ではない。
115	施設の利用頻度に応じて検討が必要。
116	図書館について、今回の新型コロナウイルス感染防止のため（に導入された）現在の貸出方式ができるのであれば、従来の職員数は多いと思われる。ただし、単純に削減するのではなく必要な所へは投入すべし。
117	駅のロータリー内にある駐車場は利用する人が少なく無駄のような気がします。料金払いにするなら1日300円とかに安くするとか、お迎え車の駐車場として無料にするとか…
118	利便性の悪い施設は今すぐ廃止していただきたい。利便性の高い（市民が多く利用している）公共施設に対しては、もっとお金をかけて維持していくべきだ。
119	公民館などの施設は、近隣同士で利用率のより少ない側の施設を縮小及び統合するのはいかがでしょうか。少しくらい離れていても利用したければ来ます。
120	下水道施設関連になるかと思いますが、川が汚く、住み良い所ではないと思います。
121	どの施設も必要性を感じますが、老朽化した市営住宅に対しては対策が必要と思います。
122	笠間地区にもトモアのような施設があるといいと思う。
123	市の職員の天下りとなるような施設をなくす。
124	近くにあるのなら利用できますが、遠くて行けない所はどうしても足が遠くなると思う。
125	施設の再配置は人口減少と年齢構造等を参考に、必要性和コスト等から検討するべきと思われます。また、使用料についても利用者が限定されている施設などは有料とすべきではないでしょうか。
126	結城市のように、友部駅前にコワーキングスペース（シェアスペース）を設けてほしい。近隣市町村と比べて居住固定費（上下水道代）が高いのは定住者を増やす上で最も障害となる。人口比において市長の出身地の旧笠間地区の整備に偏りすぎている。政治的な横槍に容喙されることなく、戦略的縮小を目標とするべきである。旧笠間市内の観光振興では人口の維持につながらない。交通の便の良さを生かせば、友部は水戸に比肩しうるほどの発展可能性がある。学校の統廃合を適正配置実施計画どおりすみやかに進めるべきである。

問9 その他 ご意見	
127	駅前の駐車場の料金の事での相談ですが、他の所と比べて高いと思うので利用者が少ないと思うのですが、一般の機関と同じにはできないのでしょうか？
128	先の世代に負担がかからないように考えてほしい。
129	管理・運営費等は利用者が負担する（べきである）。市からの補助金に頼らないで維持管理が出来るように。
130	子育ても終わり毎日仕事をしていると、公共施設を利用する機会も少なくなってきました。ですが、民間では出来ない施設は必要だと思います。今回はアンケートを通して真剣に考える機会をいただきました。今後の行政をしっかりと見届けたいと思います。
131	公共施設に関しては特にありませんが、メガソーラー達成による景観破壊が気になります。
132	公共施設は利用してませんので…。保健センターや市立病院はいるのでしょうか？保健センターは市役所の中へ、市立病院は民間病院・クリニックで機能しているのではないのでしょうか？
133	統廃合による学校等の（廃校）の維持管理に関わる費用の削減。
134	人口や財政規模に見合った公共施設の数や規模ということなので、今後も変わらぬ行政サービスの維持は難しいと思いました。大規模災害時の一時避難場所の確保には留意してほしい。
135	子育て支援施設、保健・福祉施設、医療施設は絶対に縮減してはいけない。
136	問7について、施設の利用率の全てが分からないので何とも言えない。機能が充分生かされていない所は縮小の判断で良いと思う。どれも重要な施設ではあるとおもうので。
137	たくさんの方々が利用したくなる魅力的な施設があれば活気づくと思います。笠間市の施設は統一感がない。
138	（問7の縮減できる社会教育系施設は）歴史民俗資料館。施設が縮小してしまうと自分の住んでいる所から遠くなり利用しにくくなってしまっているので、利用しやすい様な再配置が必要だと思います。偏りのない配置を。
139	利用率が低い（利用者が限定的）だからと言って不要ではないので、民間と協力しつつ、空いているところを貸すなどして人口減少（による影響）を軽減する施策が必要だと思う。

問9 その他 ご意見	
140	なくなったら困る施設ばかりで回答に困りました。
141	高齢化や今年のコロナ禍等により敬老会や色々なイベントが年々縮小されたり中止になっている現状を考えると、施設の維持に税金を使わなくても良いと思います。
142	図書館・公民館は地域密着型が良いので、笠間・友部・岩間の3地区に1館ずつあってほしい。
143	特定の人のみが利用する施設（クライנגルデンなど）は民間委託、または利用料増額するのはどうか。
144	笠間市内の3つのエリア毎に複合化施設を用意する際に、共通化・共有化の基準で統合する必要がある、平面だけでなく立体で考え、縮めることも考えて頂きたい。
145	公共施設縮減も大切なものかもしれないが、市の職員の人数を減らす。何をしてるか分からない。座って給料もらってる方がムダだと思う。
146	利用率が低く維持管理費用の高い施設は速やかに廃止すべき。
147	スポーツ関連は是非残していただけると嬉しいです。（健康寿命を延ばすことは重要だと感じます。）
148	（問7の縮減できる社会教育系施設は）歴史民俗資料館。
149	ふくちゃんの森公園、歴史民俗資料館、笠間の家は利用している市民はとても少ないです。人件費や維持費がもったいないです。（コロナ前に）ふくちゃんの森公園では、暇そうにしている職員がいる。どうにかありませんか。
150	市民のためのPRも含め、多様なアピールをしたら良いと思いますが？
151	利用者に偏りがある。
152	いこいの家はなさかを利用しているのですが、シャワーや蛇口が壊れたままの場所が何か所も放置されたままだったり、設備がひどくなってきています。また、お湯に温度を合わせても冷水が出たりと、シャワーの不具合もそのままの状態です。他の利用者の方も苦情を何度言っても直らないので、来なくなってしまった方が何人もいます。

問9 その他 ご意見	
153	(問7の学校教育系施設については)将来的に、北川根・大原小学校の廃校も検討すべきである。(問7の市営住宅については)土地や家が余る時代が来るので、減少・廃止してもよいのでは? また、小学校・中学校をコミュニティスクール化するに伴い「社会教育」「子育て支援」「健康・福祉」などの行政サービスを行う施設を集合(複合施設化)させ、地域のまとまりを強めることに繋げてはどうか。 ◎(友部二小のプール南側・牛乳協会跡地・畜産試験場跡地)の土地を活用してはどうか。
154	(問7の縮小できる市民文化系施設は)公民館以外のもの。教育や医療(ライフライン等)について縮小されるのは反対です。再配置については大切な分野であるとは思いますが、交流センターやレクレーションについては少しずつ規模を小さくしても良いと思います。
155	特にありませんが、自慢の出来る住み良い街です。あえて言えば障害者の就労施設を考えてほしいです。
156	公民館・地域交流センター棟に限らず、公共施設の会議室を多目的に使えると良い。幅広い世代がフラリと集まれる場所がほしい。意外と少ないので。歴史民俗資料館の展示が図書館のどこかに展示できると、資料館を残さなくてもよいのでは。私は価値がわかってないのかもしれないかもしれません。
157	特にありませんが、笠間市公共施設等適正配置計画の中で十分に検討していただきたい。
158	旧笠間保健センターとりこわしてほしい
159	友部地区に小学校が遊べる公園がなさすぎる。外で遊べない。保育所が少ない。友部はもっと考えるべきだと思う。
160	人々のために
161	業務委託できるものは、専門家に依頼し、収入の一部を市に。他の市では、スポーツ施設をミズノに依頼しているそうです。公民館も必要なのか。利用頻度も低い?
162	時代も進化し変化してきました。縮小しても良いものは縮小し、今後重要なものを考え、思い切って進める
163	高齢化に向け、建築物だけではなく、ふんすいやゆったり、さんぽができて、楽しく過ごせる場所も作ってほしいと思います。この場所に・・・あったらと思う所が沢山あります。宜しくお願いします。
164	利用頻度等データに基づいて検討・判断すべきだと思います。スマートシティの考え方を検討・適用すべきかと。