

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
082163	茨城県	笠間市	都市 II-1

### (1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			98.5%	98.6%
案内・受付			96.6%	91.4%
電話交換			95.5%	94.1%
公用車運転			83.1%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.0%
一般ごみ収集			97.0%	97.3%
学校給食(調理)			73.5%	69.7%
学校給食(運搬)			96.6%	90.7%
学校用務員事務			36.0%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			97.1%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			96.6%	97.2%
調査・集計	○	国勢調査等の大規模調査の際には、委託を検討する。	92.9%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	2	2	100.0%		0		43.3%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	16	6	37.5%	施設規模が小規模であり、かつ無料で貸し出しを行っている施設であるため、指定管理にはなじまないと考えているため。	0		46.6%	47.6%
プール	1	1	100.0%		0		48.3%	50.2%
海水浴場	0	0			0		11.6%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		80.9%	86.5%
休業施設(公衆浴場、海・山の家等)	1	1	100.0%		0		84.7%	76.0%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		71.6%	58.1%
産業情報提供施設	2	1	50.0%	指定管理料が少額になり応募が見込めないため、導入を予定していない。	0		77.5%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		60.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%	52.0%
大規模公園	2	2	100.0%		0		44.6%	42.6%
公営住宅	13	0	0.0%	指定管理ではないが、業務を民間業者に委託している。	0		23.8%	14.3%
駐車場	9	3	33.3%	導入を検討したが、条件に合う業者が見つからなかった。	0		29.1%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		35.6%	21.8%
図書館	3	0	0.0%	図書館運営の継続性、安定性、専門職員の確保・育成、他機関や地域との連携などが難しいため。	3	図書館運営の継続性、安定性を確保するためには、自治体職員の常駐が必要である。	13.1%	19.4%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	4	1	25.0%	指定管理料が少額になり応募が見込めないため、導入を予定していない。	0		29.4%	27.8%
公民館、市民会館	16	0	0.0%	公民館事業においては、市民に生涯学習の機会を提供することが本来の目的であり、指定管理者の導入については、長期的な視点から必ずしも住民サービスの向上に繋がらないと判断している。	3	公民館事業においては、市民に生涯学習の機会を提供することが本来の目的であり、指定管理者の導入については、長期的な視点から必ずしも住民サービスの向上に繋がらないと判断している。	17.5%	23.0%
文化会館	0	0			0		51.3%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	1	0	0.0%	指定管理者制度を利用することでコスト増が見込まれるため、導入を予定していない。	0		54.3%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		88.2%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		62.5%	50.4%
福祉・保健センター	2	2	100.0%		0		55.9%	53.2%
児童クラブ、学童館等	1	1	100.0%		0		24.2%	23.0%

### (3)窓口業務

**総合窓口の設置**

設置状況	設置予定	→	予定時期	平成32年度
------	------	---	------	--------

**BPRの手法を用いた業務分析**

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

**窓口業務の民間委託**

委託状況	委託予定無し
------	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
15.9%	39.1%	13.2%	23.6%

### (4)庶務業務の集約化

**実施状況**

実施済	委託予定無し	→	業務改革効果
-----	--------	---	--------

**BPRの手法を用いた業務分析**

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

**対象部局**

首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計
○	○	○		○			○

**対象業務**

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
42.0%	7.2%	28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

### (5)自治体情報システムのクラウド化

**実施済**

実施済	○	→	実施予定時期
-----	---	---	--------

**実施予定**

実施予定		→	実施予定時期
------	--	---	--------

**検討中**

検討中		→	検討状況
-----	--	---	------

**未実施**

未実施		→	実施しない理由
-----	--	---	---------

**クラウド化の移行時期**

類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
自治体クラウド	平成30年度	→
単独クラウド		

**実施しない理由**

類似団体		全国	
自治体クラウド	単独クラウド	自治体クラウド	単独クラウド
17.4%	37.7%	28.9%	39.4%

### (6)公共施設等総合管理計画

**策定済**

策定済	○	→	策定予定時期
-----	---	---	--------

**策定予定**

策定予定		→	策定予定時期
------	--	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%		99.8%	

### (7)地方会計の整備

**統一した基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)**

作成済	○	→	作成完了予定年度
-----	---	---	----------

**作成予定**

作成予定		→	作成完了予定年度
------	--	---	----------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
100.0%		94.8%	

(注1)統一した基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成29年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。