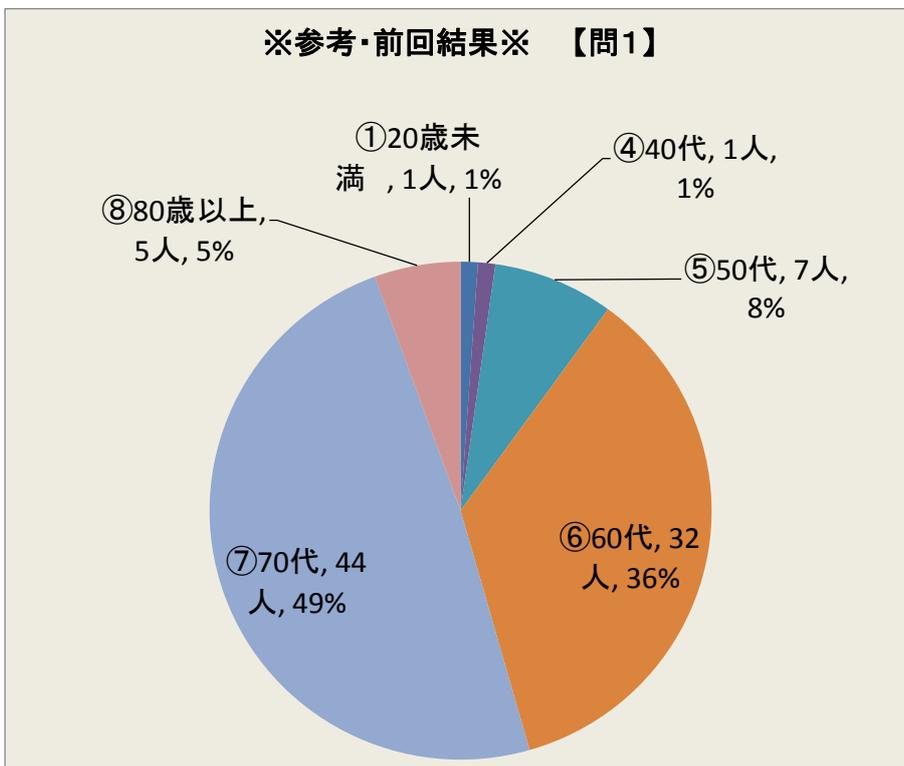
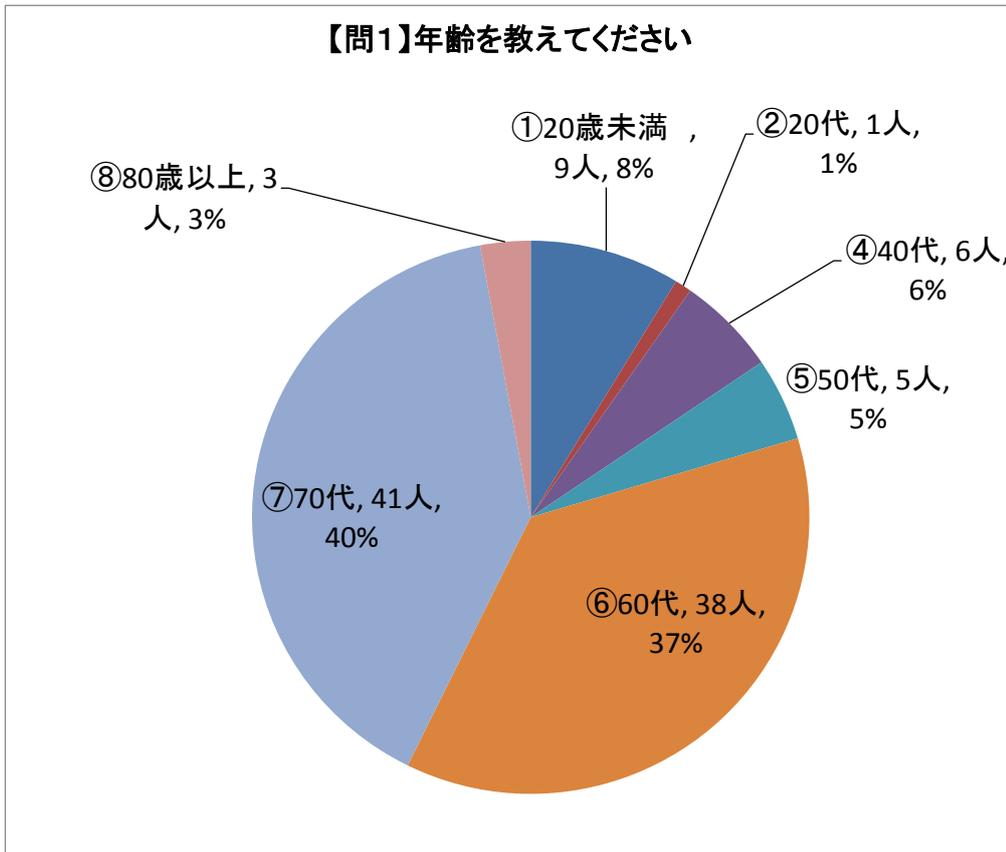


【問1】年齢を教えてください。

①20歳未満 ②20代 ③30代 ④40代 ⑤50代 ⑥60代 ⑦70代 ⑧80歳以上

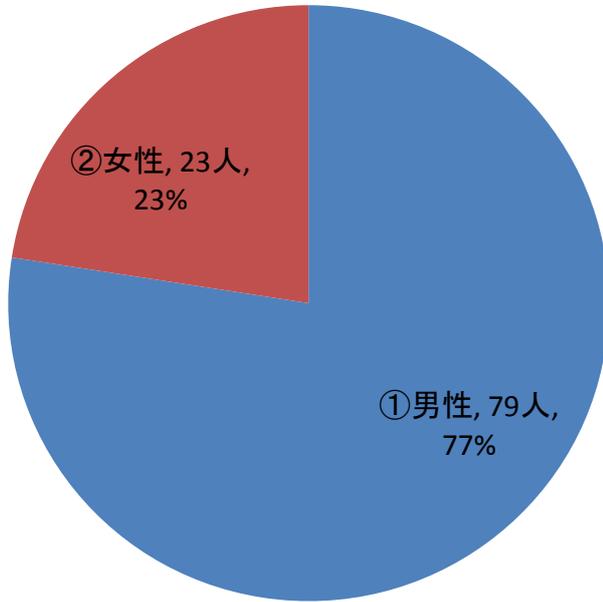
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	その他記入欄
合計	9人	1人	0人	6人	5人	38人	41人	3人	



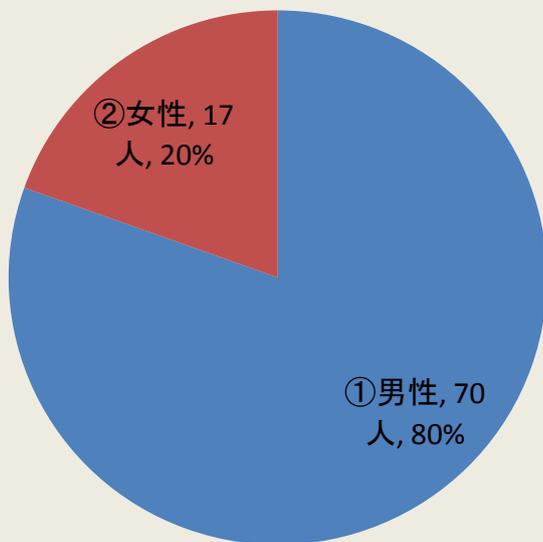
【問2】性別を教えてください。 ①男性 ②女性

	①男性	②女性	その他記入欄
合計	79人	23人	

【問2】性別を教えてください

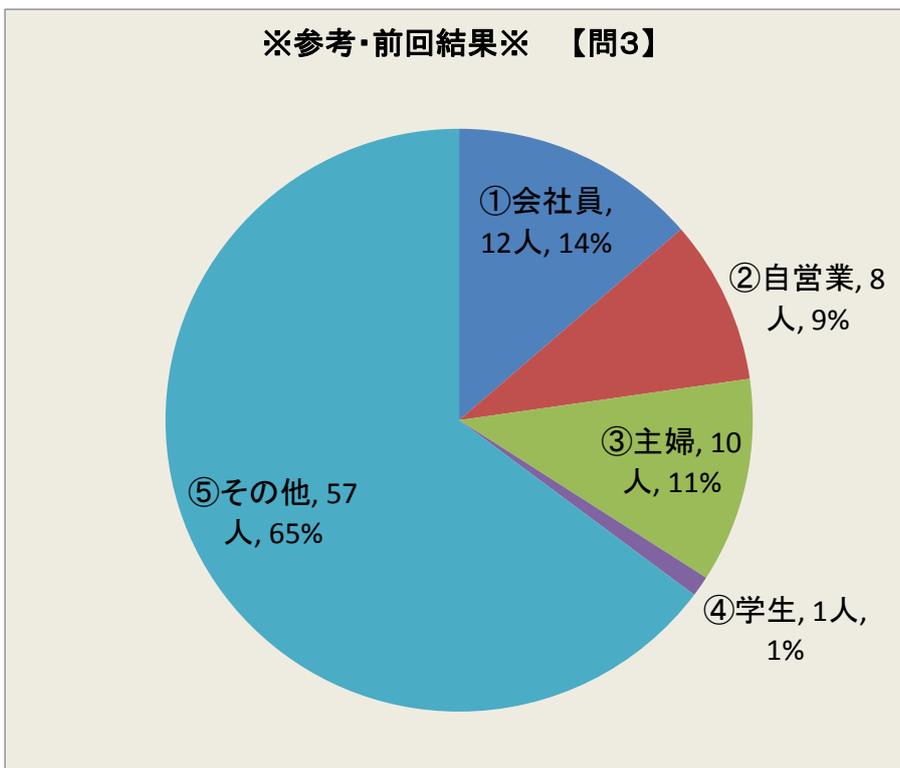
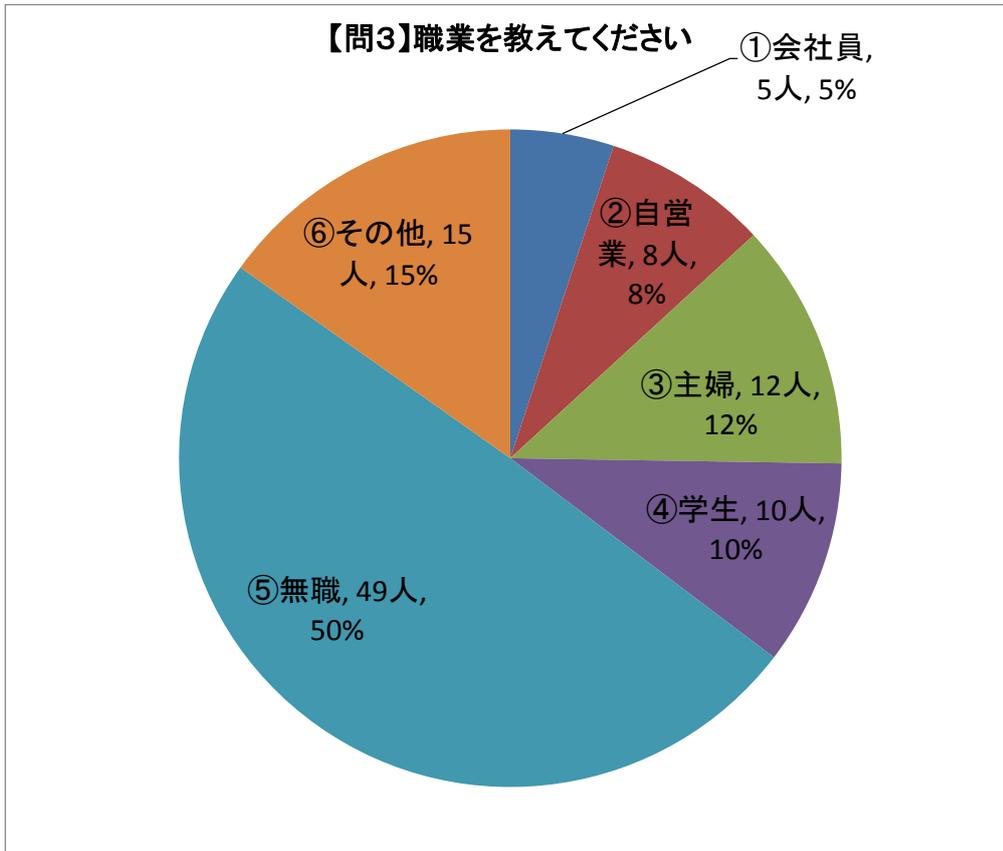


※参考・前回結果※ 【問2】



【問3】職業を教えてください。 ①会社員 ②自営業 ③主婦 ④学生 ⑤無職 ⑥その他

	①	②	③	④	⑤	⑥	その他記入欄
合計	5人	8人	12人	10人	49人	15人	⑥:教員3人/農業2人/パート1人/公務員1人/臨時職員1人

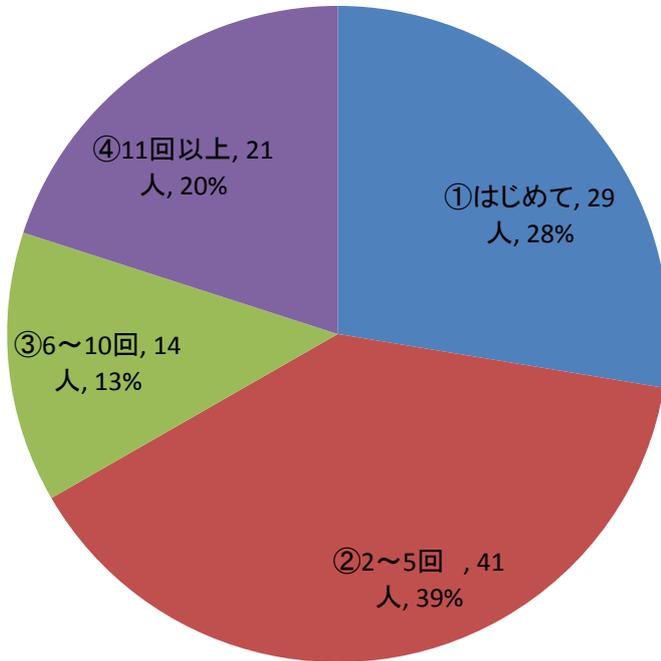


【問4】今までに笠間市議会を傍聴したことはありますか。

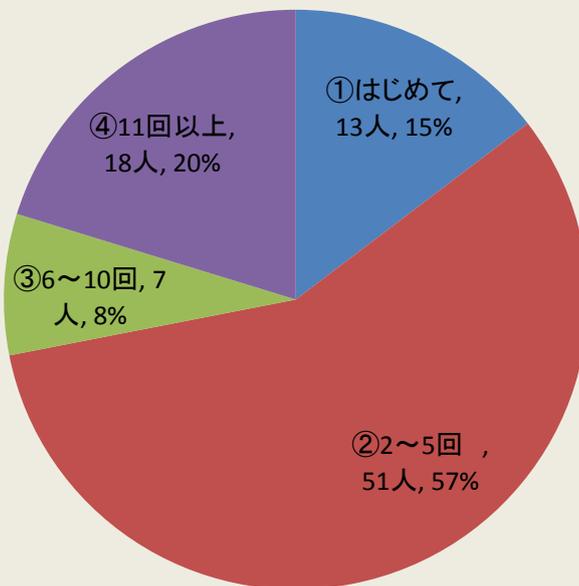
①はじめて ②2～5回 ③6～10回 ④11回以上

	①	②	③	④	その他記入欄
合計	29人	41人	14人	21人	

【問4】今までに笠間市議会を傍聴したことはありますか



※参考・前回結果※ 【問4】

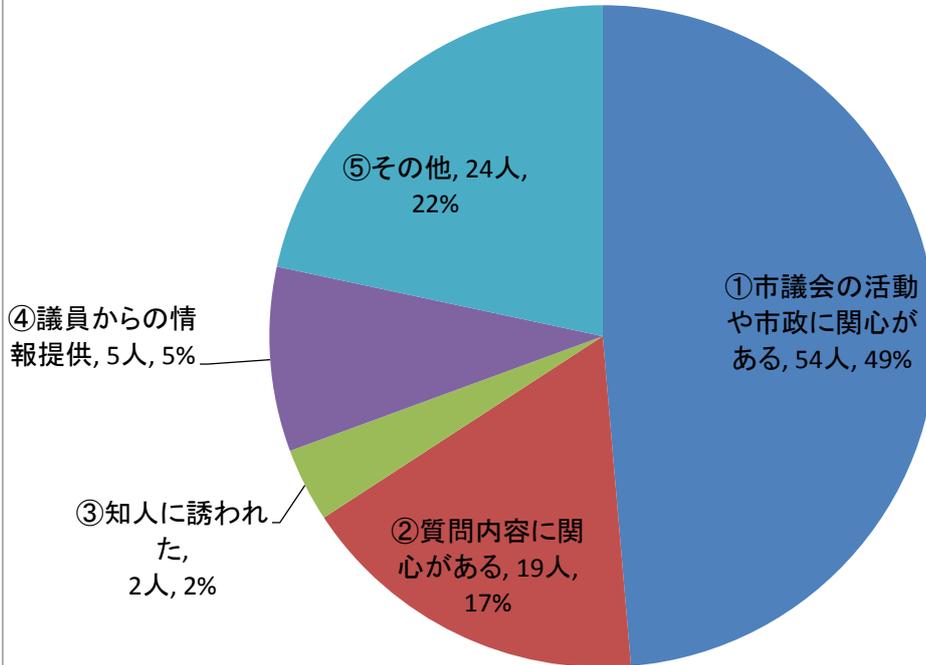


【問5】笠間市議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください。

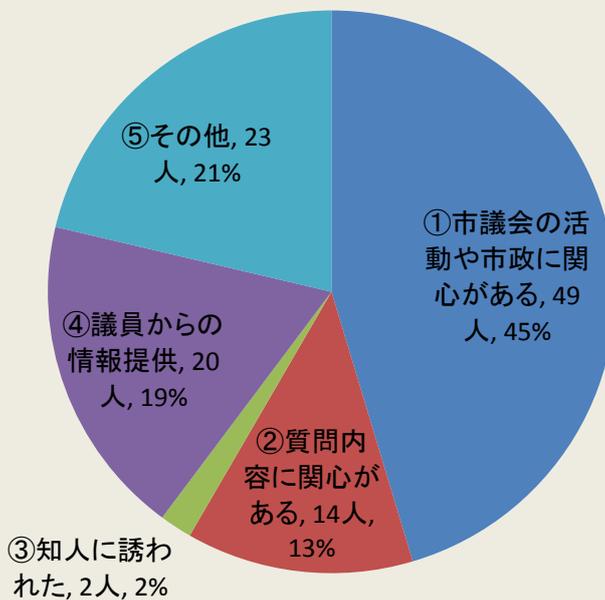
- ①市議会の活動や市政に関心がある ②質問内容に関心がある ③知人に誘われた
④議員からの情報提供 ⑤その他

	①	②	③	④	⑤	その他記入欄
合計	54人	19人	4人	10人	24人	⑤: 区長会の通知13人／学習活動4人／学習活動の引率4人 ／市役所からの情報3人／業務1人／ 玄関ロビーの放映を見て傍聴したくなった1人

【問5】笠間市議会の傍聴に来られたきっかけを教えてください



※参考・前回結果※ 【問5】

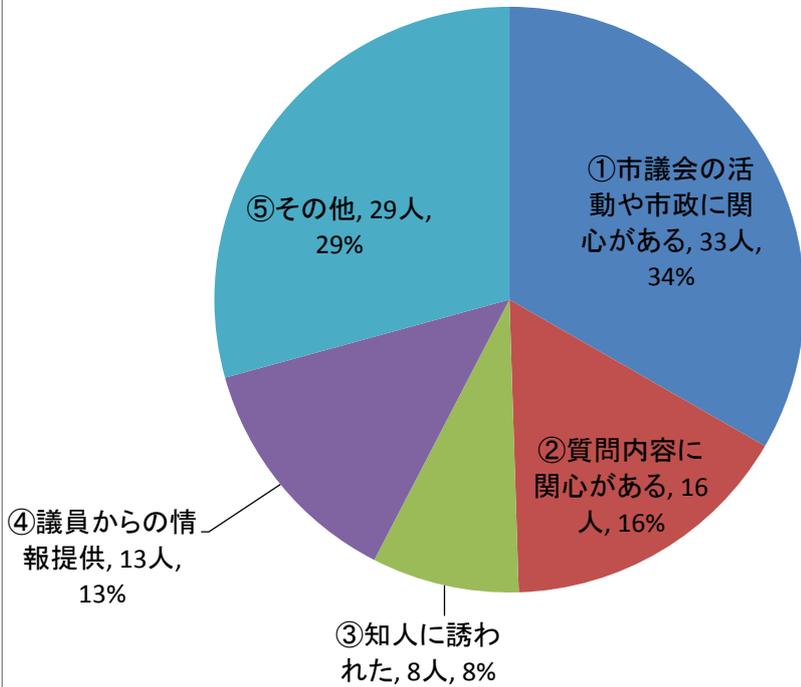


【問6】笠間市議会の日程は何でお知りになりましたか。

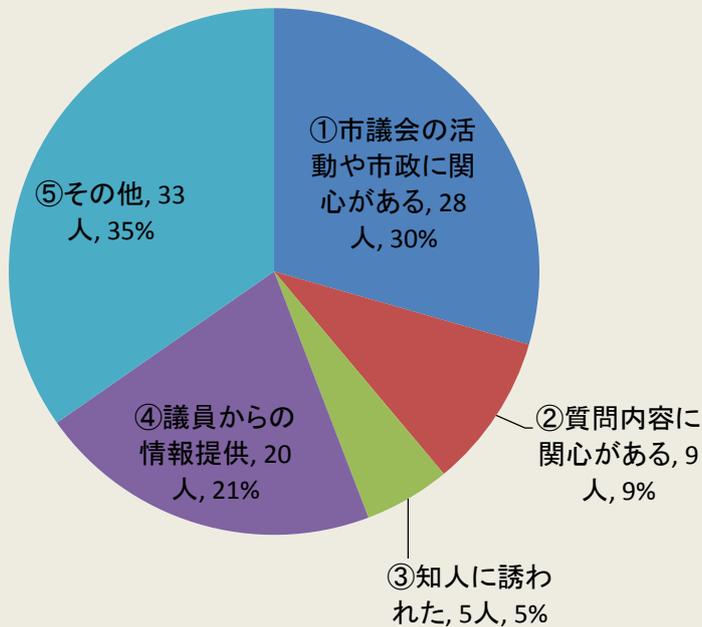
- ①市議会の活動や市政に関心がある ②笠間市議会ホームページ ③知人からの情報提供
④議員からの情報提供 ⑤その他

	①	②	③	④	⑤	その他記入欄
合計	33人	16人	8人	13人	29人	⑤: 区長会の通知16人／市役所からの情報3人／市役所への問い合わせ1人

【問6】笠間市議会の日程は何でお知りになりましたか



※参考・前回結果※ 【問6】

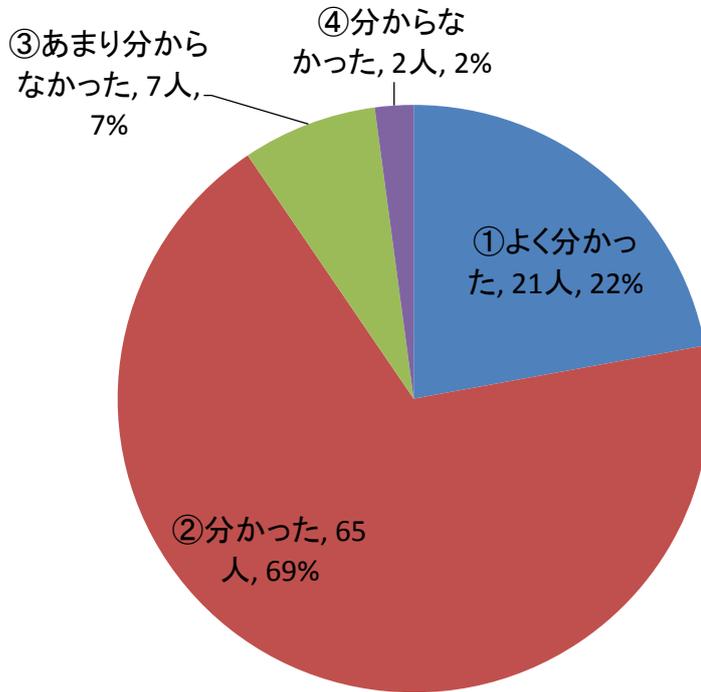


【問7】笠間市議会の議事の進め方は分かりやすかったですか。

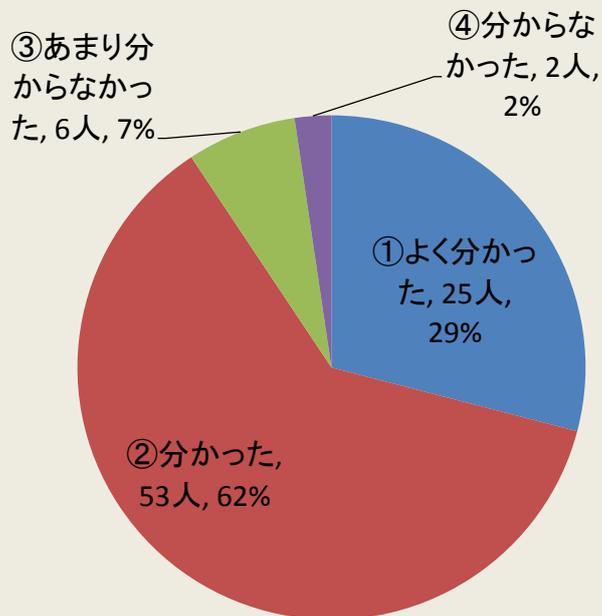
①よく分かった ②分かった ③あまり分からなかった ④分からなかった

	①	②	③	④	理由記入欄
合計	21人	65人	7人	2人	①: 持論の話が多すぎる質問があった ②: 一問一答方式は良い／一問一答であった

【問7】笠間市議会の議事の進め方は分かりやすかったですか



※参考・前回結果※ 【問7】

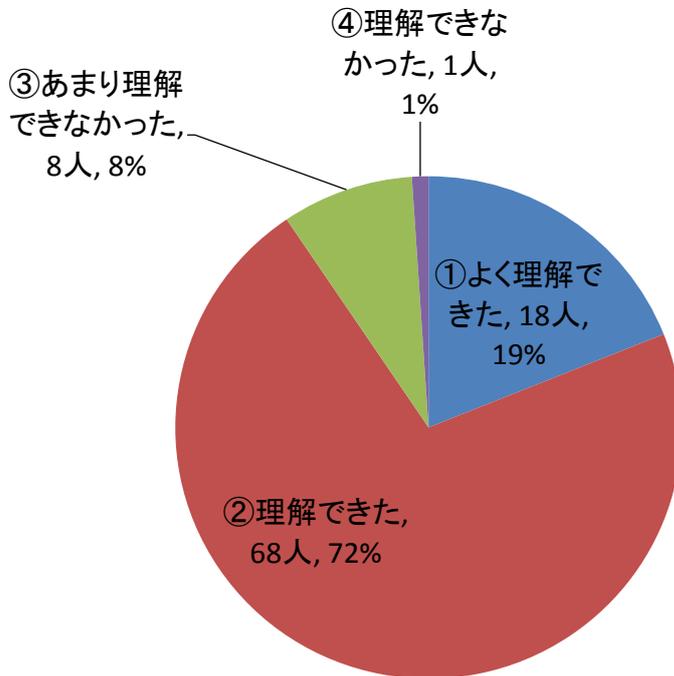


【問8】議員の質問の内容は理解できましたか。

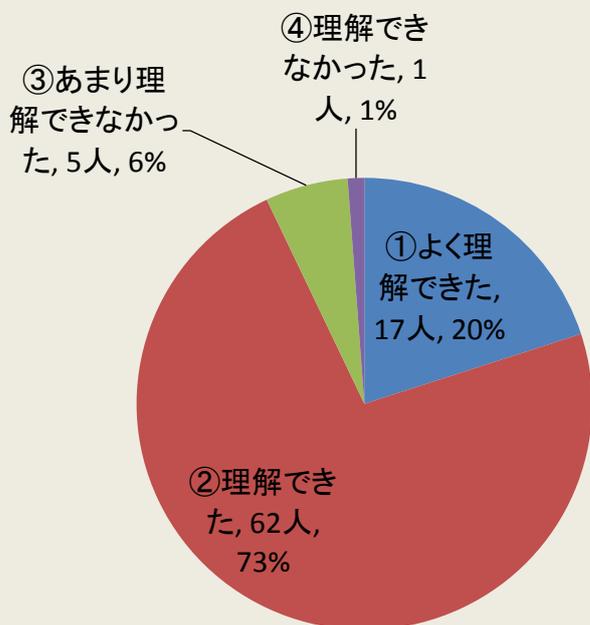
①よく理解できた ②理解できた ③あまり理解できなかった ④理解できなかった

	①	②	③	④	理由記入欄
合計	18人	68人	8人	1人	②: 質問までの事前説明が長すぎる／身近な問題のため ③: 発言者は知っていると思うが傍聴者には理解できない質問・答弁がある

【問8】議員の質問の内容は理解できましたか



※参考・前回結果※ 【問8】

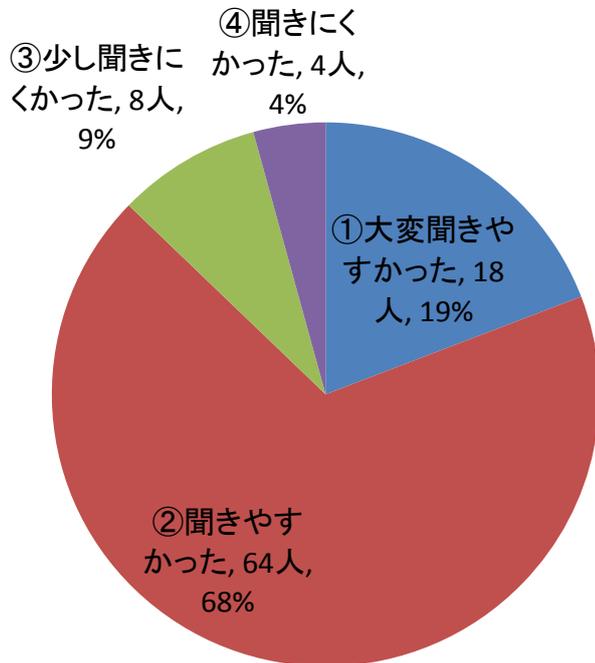


【問9】議員の質問はよく聞こえましたか。

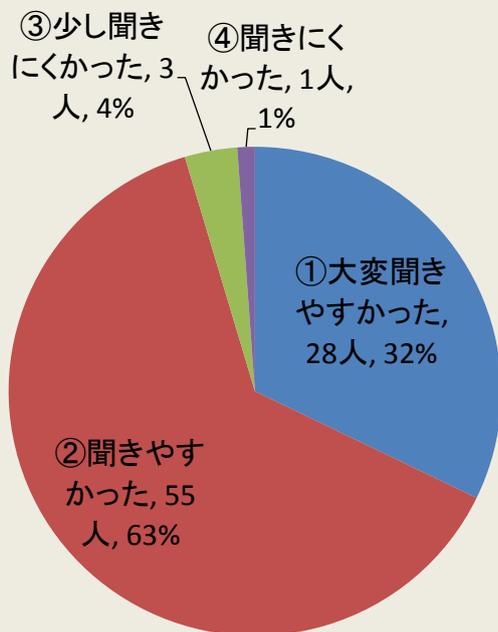
- ①大変聞きやすかった ②聞きやすかった ③少し聞きにくかった ④聞きにくかった

	①	②	③	④	理由記入欄
合計	18人	64人	8人	4人	③:マイクが遠すぎている／人によって聞きにくかった ④:声が小さい議員がいた

【問9】議員の質問はよく聞こえましたか



※参考・前回結果※ 【問9】

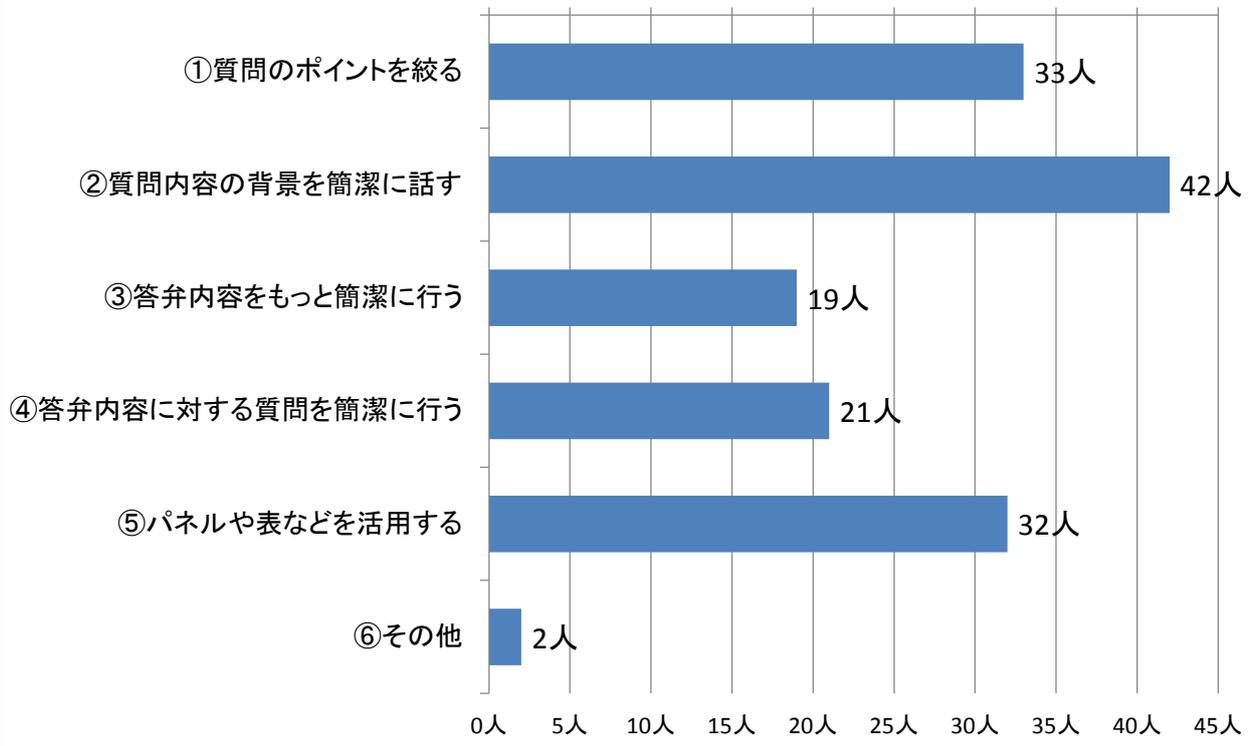


【問10】議員の質問を分かりやすくするために、必要と思うことは何ですか。（複数回答可）

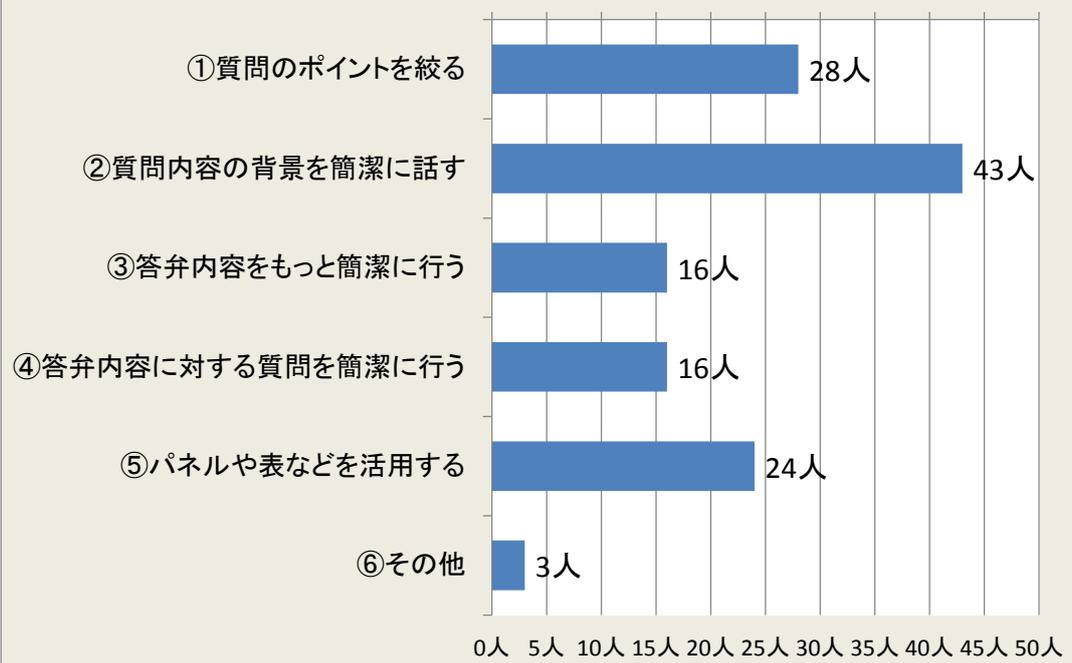
- ①質問のポイントを絞る ②質問内容の背景を簡潔に話す ③答弁内容をもっと簡潔に行う
④答弁内容に対する質問を簡潔に行う ⑤パネルや表などを活用する ⑥その他

	①	②	③	④	⑤	⑥	その他記入欄
合計	33人	42人	19人	21人	32人	2人	②:簡潔に話さない議員がいた ⑤:傍聴者にも分かるようにしてほしい ⑥:議員が同様の質問をしないよう調整しては/ 質問にいたる動機や背景を予め話してもらいたい

【問10】議員の質問を分かりやすくするために、必要と思うことは何ですか。
(複数回答可)



※参考・前回結果※ 【問10】

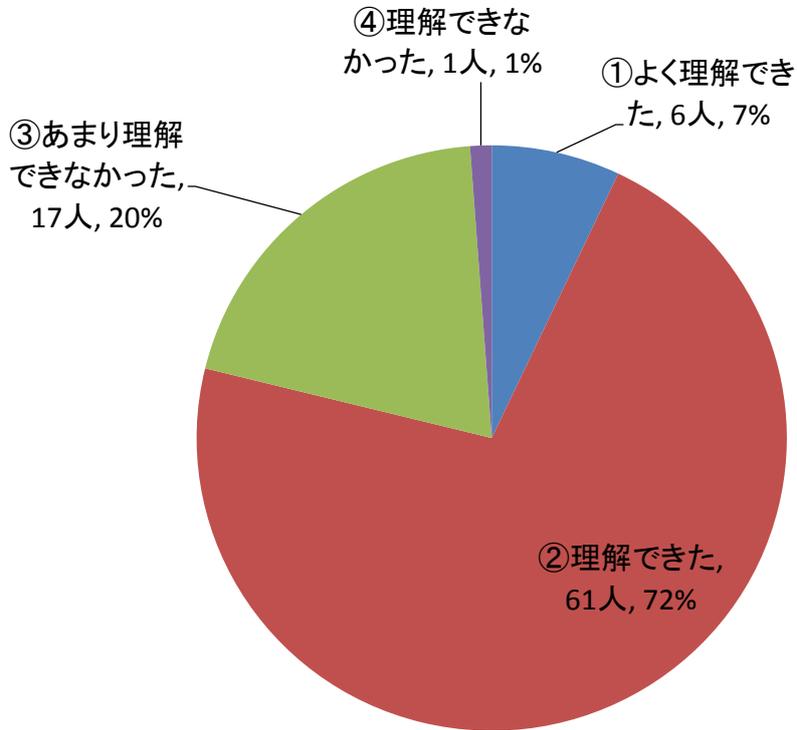


【問11】執行部(市長・部長等)の答弁内容は理解できましたか。

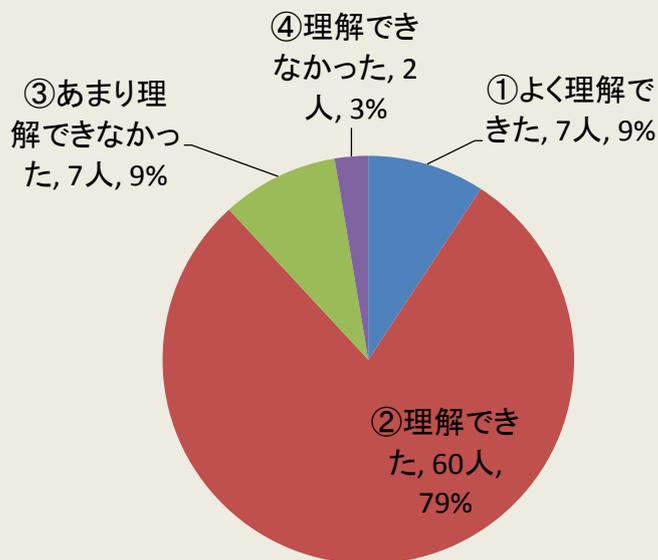
- ①よく理解できた ②理解できた ③あまり理解できなかった ④理解できなかった

	①	②	③	④	理由記入欄
合計	6人	61人	17人	1人	②:理解できたが、もう少し自信を持ち自分の言葉として答弁してほしい／質問に対してはぐらかさず正面から答える態度がほしい／現状の説明だったため ③:早口で分かりにくかった／質問に対する答弁になっていない 選択なし:具体性がない(避難所)

【問11】執行部(市長・部長等)の答弁内容は理解できましたか



※参考・前回結果※ 【問11】

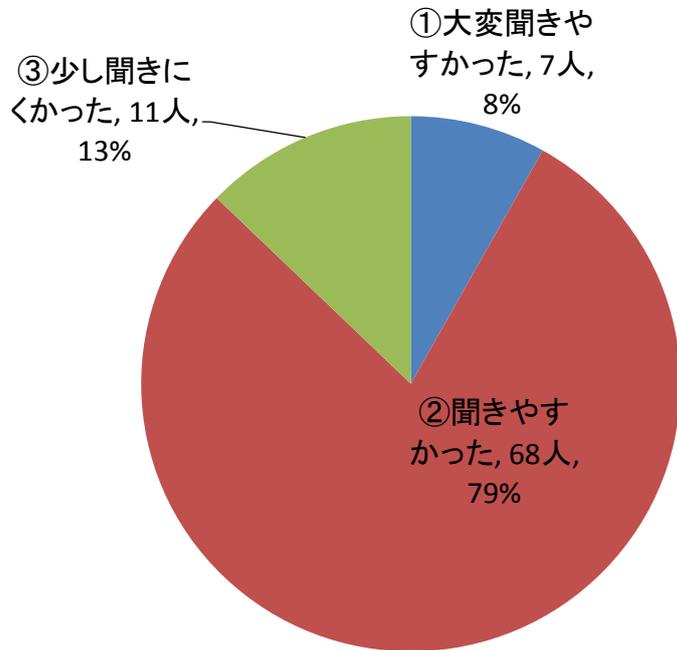


【問12】執行部(市長・部長等)の答弁はよく聞こえましたか。

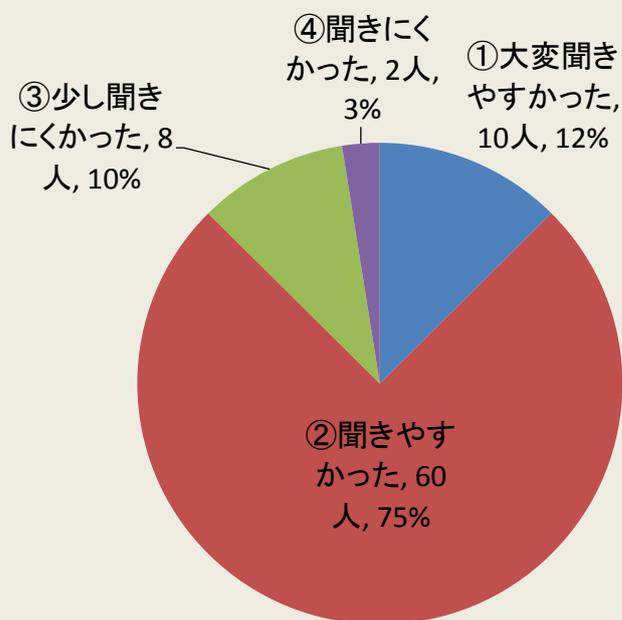
①大変聞きやすかった ②聞きやすかった ③少し聞きにくかった ④聞きにくかった

	①	②	③	④	理由記入欄
合計	7人	68人	11人	0人	②: 答弁が早口で少々聞きづらい部長がいた ③: 言葉がはっきりしていない

【問12】執行部(市長・部長等)の答弁はよく聞こえましたか



※参考・前回結果※ 【問12】



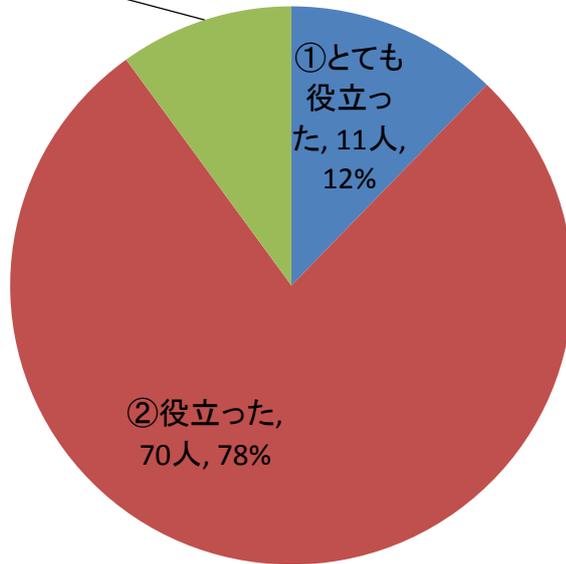
【問13】配布資料は、議員の質問や執行部の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

①とても役立った ②役立った ③あまり役立たない ④役立たない

	①	②	③	④	理由記入欄
合計	11人	70人	9人	0人	②: 質問や答弁が記入できますように、空白をとってください 選択なし: 質問内容とマッチしていない部分があった

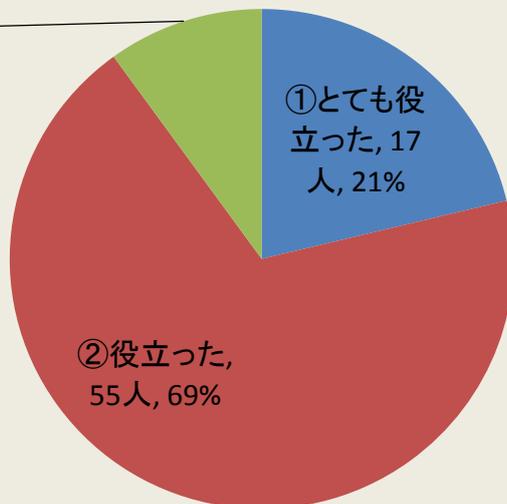
【問13】配布資料は、議員の質問や執行部の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか

③あまり役立たない, 9人, 10%



※参考・前回結果※ 【問13】

③あまり役立たない, 8人, 10%

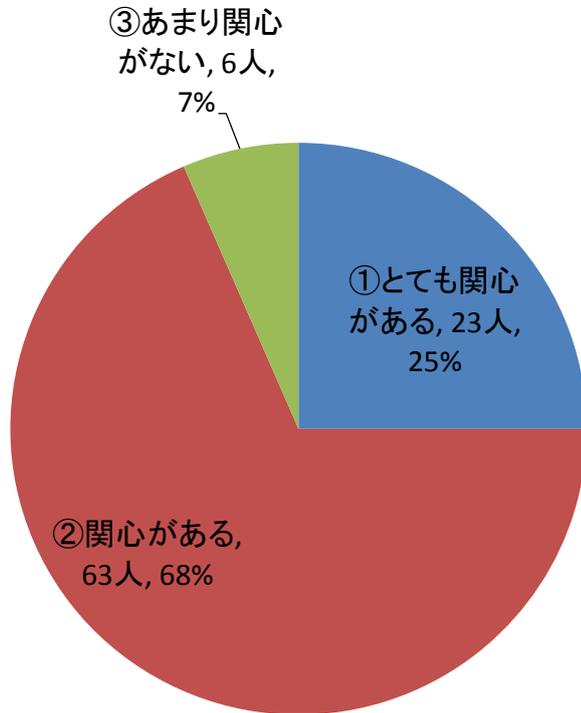


【問14】笠間市議会の活動に関心がありますか。

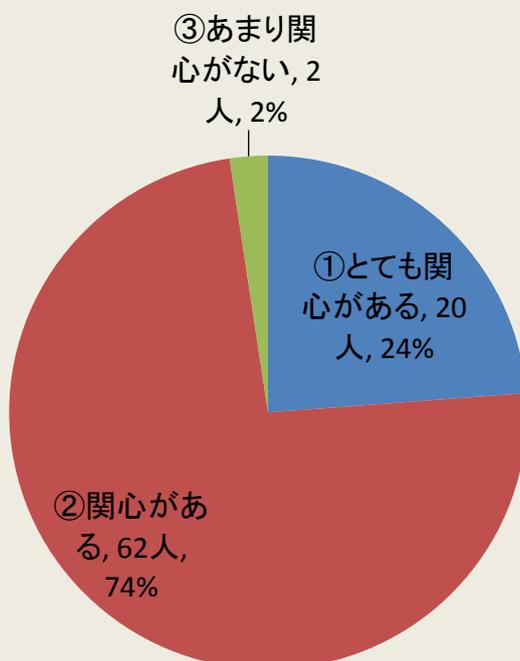
- ①とても関心がある ②関心がある ③あまり関心がない ④関心がない

	①	②	③	④	理由記入欄
合計	23人	63人	6人	0人	①:議員個人の活動に興味がある ②:議員の人格が現れる／市の方針を理解するため ③:夢のある建設的な質問答弁がない

【問14】笠間市議会の活動に関心がありますか



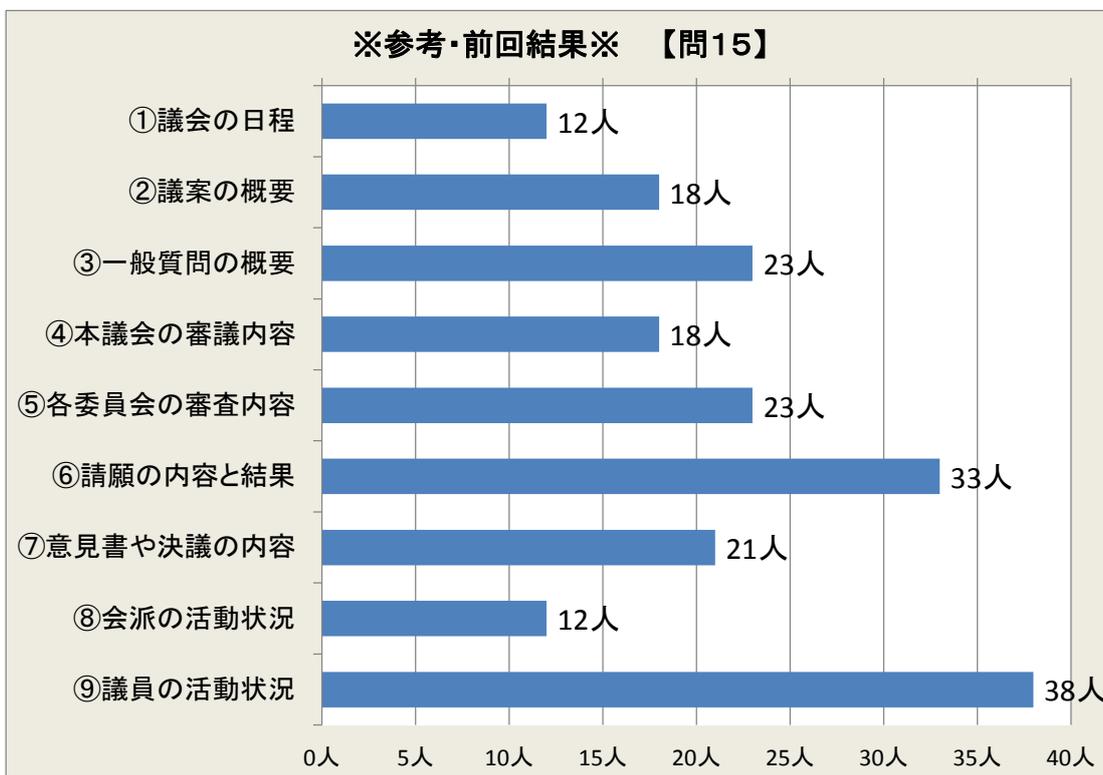
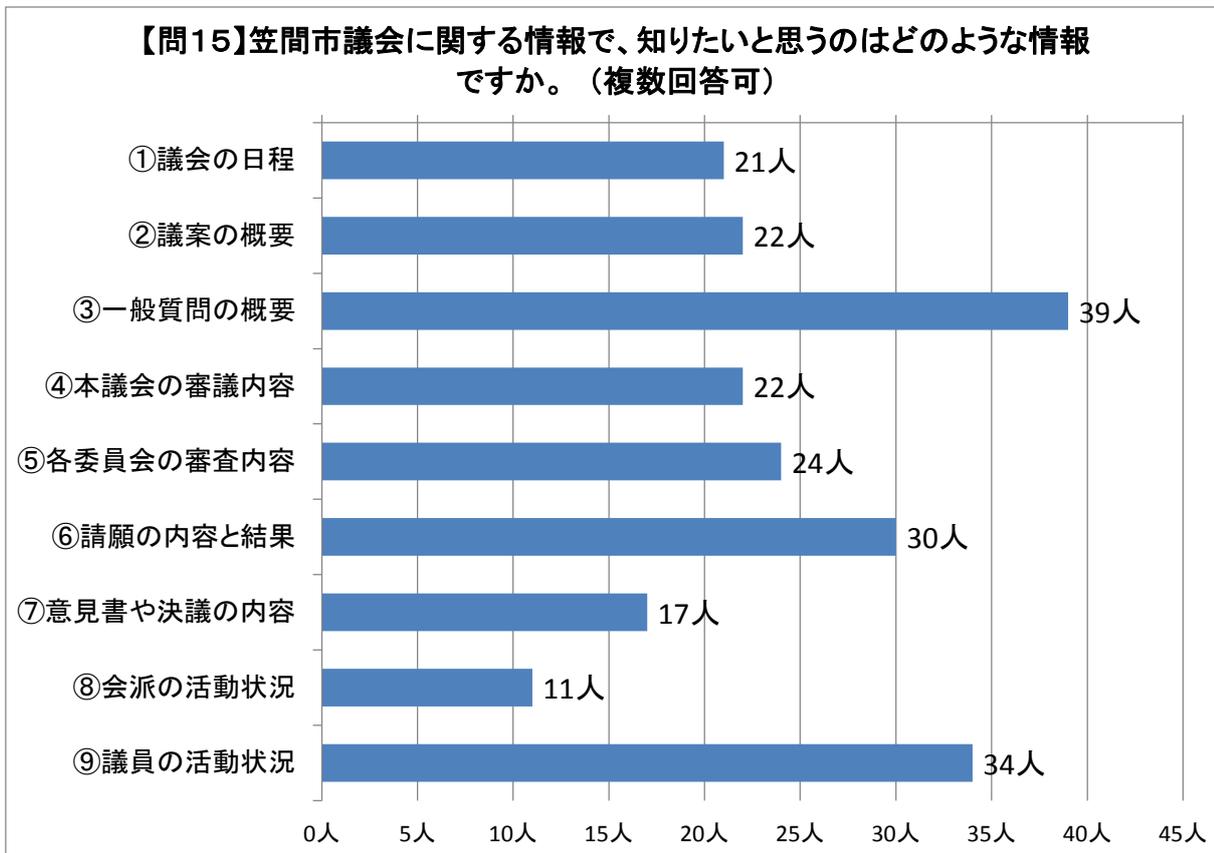
※参考・前回結果※ 【問14】



【問15】笠間市議会に関する情報で、知りたいと思うのはどのような情報ですか。（複数回答可）

- ①議会の日程 ②議案の概要 ③一般質問の概要 ④本議会の審議内容 ⑤各委員会の審査内容
 ⑥請願の内容と結果 ⑦意見書や決議の内容 ⑧会派の活動状況 ⑨議員の活動状況 ⑩その他

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	その他記入欄
合計	21人	22人	39人	22人	24人	30人	17人	11人	34人	1人	・質問の情報(日・質問者・内容)を事前にほしい。



問 16 笠間市議会を傍聴しての感想、気づいた点、議会に対する意見があれば記入して下さい。

※この問に関しては、議会運営にかかる意見を掲載しております。

【質問内容に関すること】

- ・時間の問題があると思うが、市民目線でもっと掘り下げた質問であってほしい。
- ・何を質問したいのか、もっと具体的に簡潔にするべきです。(前置きが長すぎる。)
- ・質問が何を聞きたいのか焦点がぼけている。
- ・もっと緊張感のある議論をしてほしい。世間話を聞きに来たのではない。
- ・議員のプレゼンの機会になっている面があるので、質疑に重点を置いた方が良いと思う。

【質問者（議員）に関すること】

- ・一部議員の質問が独演会になっている。
- ・質問者によって声が小さいところがあり聞きにくかった点があった。
- ・今回（今日）の質問者について、もう少し早く話す練習をしてほしいと思います。丁寧にゆっくりでわかり易いことは良いこととは思いますが、少し時間がかかり過ぎかと思えます。
(質問内容について、とても詳しく考えて熱心に活動してくださっていることは理解できません。)

【答弁者（執行部）に関すること】

- ・部長の答弁中に「あくび」をした職員がいた。
- ・担当部長の質疑だけでしたが、議員の質問内容に関して勉強が足りないように感じた。
- ・執行部の答弁は簡潔に解かりやすくしてもらいたい。

【声の質について（議員・執行部とも）】

- ・全体的に言葉のスピードが速すぎます。
- ・傍聴されている方々は年配者が大勢の為、議員の質問及び執行部の答弁を大きな声で行っていただきたい。(非常に聞きづらい。答弁は自信を持って行っていただきたい。)
- ・議員の質問、執行部の答弁が初めは聞きやすいが、段々声が小さくなり聞こえにくいです。

【議員全般に関すること】

- ・一般質問の書類の画面にすらしていない議員がいたり、私語を話しているのにヤジを飛ばすのは不快でした。
- ・質疑応答中うるさい。
- ・議員の私語が気になりました。
- ・一問一答中に議員の中でムダロをたたいている。これは見苦しい。
- ・議員の私語が今回は少なかった。

【議会運営・施設に関すること】

- ・常任委員会の傍聴をさせていただきたい。開かれた市政という面からも重要と考えます。
- ・傍聴席が非常に狭くて、長時間座っているのがつらい。
- ・モニターを設置し、視覚的に内容が分かると良い。
- ・パネルを使っての説明は解りやすいが、傍聴者に分かる様に工夫してもらいたい。議員と執行部だけ理解するのはどうかと思います。
- ・質問者の時間をもう少し確保したらいいのではないか。
- ・質問をしていない議員の顔が見えない。
- ・タブレットを導入したせいか、資料とメモをするのが少ない。タブレット反対です。
- ・質問内容が事前通告されているのだから、大項目の部分だけでも市の週報に載せたらいいと思う。「議会だより」では事後になる。

【その他意見】

- ・議員、執行部のどちらも女性の割合が少ないという印象を受けた。せめて1/3くらいが女性であれば、市政や市議会のイメージも変わると思う。