実	施	計画	┇∙事₹	务事業評	価共道	重調	書										量	己入日	1	平成27	佐3日・	21 □
[PI	.AN	事	務事業(	の計画		事務	多事業者	番号	1									Z八 F 弱部調		岩間支		
									評	価区分		務事業性		義	務的事		後期基				听管省.	
	事彩	等事	<b></b>	高齢者福祉	にかかる	申請	<b>青受付相</b>	談事務	評価	5外事業		要事務事					画重点	[視]	点り単			
44	マム	1 7	汝策	3 共に支え	な1、 (井.:	めるこ	にはいけ	マナナベ				計画実施 新規・継続			継続				独			
総合	政策			3 共に文え 3 支えあい							事	開始年		糸		专			— 区 分	補助率		
計	体			2 高齢者		<i>7</i> <b>3</b> 00	<i>у</i> ј <u>ш</u> јш.,	7K-7U-C -	()0	· /	業期						다. (남) 士소.	BB				
画	系			3 元気あん	ふれる生						間	H18年	及		F度繰		<b>共惟</b> 有	• 舆1	係団体			
	7		計	款		IJ	-	-la dal	目	th		細目名	Listle		国連計画							
多	才 重		一般	民生費	社	:会福	国祉費	高齢	者福祉	止費高	齢者福	a祉標準的	事業	村	見拠法 <sup>4</sup>		岩	HH 4	<b>シ</b> のち	fur. A	4 和 众/	カ右無
	7 }														実施手	一伝	111	即均	金の有質	<del></del> 1	負担金の	ク有無
		_ 務事	業の全	体概要及び	『背景』	2	【H26事	業計画	(主に	担当者加	<b>i行う</b> i	業務内容	及び	手順	) ] [3	【年度	目標】		4【事	業費のほ	内容(決	上算額)】
高歯	令者			りな相談及び		•各	事業の	相談	,,						_				一般事	業費		
付 引 ・		きふ	りあい通	<b></b> 所事業			申請の		<del></del> III										旅費	32千円	]	
•老	人ク	ラブ		2/// # 🛪				事務処		への事業	(支援											
	老事		助事業			71	HINE	· IH1 III I - 다	,,,	· · · · · · · · ·												
			グラス ステム 事																			
			事業	松丰米				H27事	茶計店	FÎ			Ц9	00車	<u></u> 業計画				I	129事業	:計画	
			への支 細につ	援爭業 いては高齢ネ	<b>富祉課</b>	同」	Ŀ	11217	木田門	븨	;	左に同じ	114	10 <del>T</del> >	大川 凹			左に	<u>.</u> 同じ	143 事 未	: 田 四	
参照		- н	// III -		1111111														, , -			
5	事彩	多事	美の目白	りと手段									4 利用子			<u></u> → +⁄.	17-T ×1	rd. 1467.				単位
		付象				主に岩間地区に住居				する高齢	占	文			利用于	定者	三者(延べ件数)					件
目	(働	きか	ける相手	手・もの)						) @ [H] [H]	_	指		標								
的	(2) <del>I</del>	事務事	事業の意	:図(どのよう)	こしたい	高齢者福祉の推進申請・相談等を最客				<b>一</b>	) = LIOTINE	⑤   相談・受   成果			受付件	‡数					件	
				態にしたいの					の支所で受付けることにより迅速 利用できるようにする。					、果 『標								
						に必要なサービスを				利用でさるようにする。					相談・	受付件	+数					件
				するためにタ		高齢	齢者福祉の総合的な相談及び各種					事務		動								
抆	111	⊃/ <u>C</u> 1	」以话里	動(サービス	.)				アなり口吹火び「口竹玉」					標								
(D	0][	事務:	事業の領	実施																		
			指標の																			
			事業費		単位	<u>ſ</u>	23年度	(実績)	24年	度(実績	25年	医(実績)	26年度(実績)		(実績)	27年	度(計	画)	28年度	(計画)	29年月	き(計画)
			国庫	支出金	千円	]									, 50 (11)							
投		財	県	支出金	千円	]																
入	事	源内	坦	也方債	千円	]							Ī									
コ	業費	訳	そ	の他	千円	]							1									
スト	H	'	—,	般財源	千円	]		196		79	)	124	4		32			32		32		32
			事業費	計(ア)	千円	]		196		79	)	124	4		32			32		32		32
イ			職員	割合	人	円	1.58	11,850	1.58	11,85	1.3	10,013	3 1.4	100	10,500	1.40	0 10,	500	1.400	10,500	1.400	10,500
ンプ	ý		時間	引外	千円							1		·								
ッ	件		嘱託	臨時	千円	]																
1	費		他課の	協力分	千円	]							1									
$\smile$			人件費	'計(イ)	千円	]		11,850		11,850	)	10,013	3		10,500		10,5	500		10,500		10,500
	<b>}-</b>	ータル	ノコスト(	(ア)+(イ)	千円	]		12,046		11,929	)	10,137	7		10,532		10,5	532		10,532		10,532
				単位		23年度	(実績)	24年	度(実績		E度(実績)	_		(実績)	27年	度(目	_	28年度	(目標)	29年月	度(目標)	
活	10到6 亚 L1/4-44			件			2,800		2,800	)	2,766	6		2,850		3,0	000		3,000		3,000	
動	う <b>か</b>																					
指	E E											1										
標	票											1										
対	対 利用予定者(延べ件数)			件			3,000		3,000	)	3,000	0		3,000		3,0	000		3,000		3,000	
象指								<u> </u>		<u>*</u>		•	1		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			1				•
指標													1					1				
成	相	淡•乓	付件数	ά	件			2,800		2,800	)	2,766	6		2,850		3.0	000		3,000		3,000
果指								.,,		_,00		_,. 5	1		,-00		٠,٠	1		,,,,,,		.,,,,,,
指標												1										
伝																					1	

社会情勢の変化・				
事務事業を取り巻	〈環境《対象や法令根技	処及び社会環境	竟の変化(開始時期又は	5年前との比較)・市民からの意見や要望》
【CHECK】事務事	業の一次評価			
①行政関与の				見て適切か?また市民の意向や社会の要請から見て適切か?》
必要 ②総合計画との 要性 □ 海切でなる	の整合性,対象と意図の	の妥当性《目的	」(対象と意図)は総合計[ 	画と結びついているか?実態(社会環境の変化)に合っているか?》
評   一週切でめる	)			
価 □ 見直しの余	地がある			
右			あったか?工夫をするこ の施策への波及効果があ -	とで今後, 更なる成果向上ができるか?》 あるか?》
性 回 向上の余均	也がない			
価 □ 向上の余均	也がある			
多事業費の削	減余地《活動量を下げ	<b>げずに事業費を</b>	_ :削減できないか?(仕様	や工法の見直し,市民の協力など)》
<b>学</b>	減余地 《活動量を下げ	ずに人件費を削	減できないか?(業務プロ	ロセスの見直し、個々の業務の効率化等、業務委託や臨時雇用等)》
性	地がない			
価 □ 削減の余	地がある			
一次評価結果			全体総括(振り返り, 反	省点)
必要性 □	適切 見直し	の余地がある		
有効性 🗌	適切 □ 見直し	の余地がある		
効率性 🗌	適切 □ 見直し	の余地がある		
【ACTION】事務事	業の改革・改善	フォロ	ーアップ 前年度の課題	や問題点 <u></u> その他
①改革•改善案		③前年	度の改革・改善案	⑤事務事業を休止, 廃止した場合の成果への影響 の有無とその対策
				■■■■  「□影響は大きく,問題の発生が予想される
				□代替案や対策を採ることで対応できる
				⑥類似事業との統廃合・連携の可能性 (民間活動 も含む)
◎北某、北美安大	実現する上で克服する	0,1		■ □ 他に手段がない
さ課題と解決方法	夫先りる上で兄服りる	<b>④</b> 取組	l状況 ————————————————————————————————————	□ 他に手段がある(事務事業名・活動名)
				名称
				□ 他の事務事業や活動と統廃合や連携ができる □ 統廃合や連携はできない・既に連携している
	n =1 ==			
【PI AN】重茲重業	(/ ) ⊇+ IHI			TT /TT ATT
【PLAN】事務事業				評価理由
【PLAN】事務事業 総合評価	今後の方向性		eee	評価埋田

実	施	計画・事	務事業評	価共i	重調	書									記	入日		平成27	生3日:	R1 FI
[PI	LAN	】事務事業	をの計画		事	務事業都	昏号	2								部課名		岩間支		
								評価	区分		事業性質		策的事		後期基		補	J.	听管省)	庁
	事務	8事業名	老人福祉す	ヱンター	運営	官事業		評価	事業		事務事業				画重点	視点	助単	市単独		
	.,	マレバヤ	0 110-43	.b	d- )	) - # > \)	~ . II. »			総合計							独	.,. , ,,,,,		
	政策	政策 小政策	3 共に支え 3 支えあい								見・継続 昇始年度		継続終了年	<del></del>			区	補助率		
合計	策体	施策	2 高齢者		ハ・オ	、ソーロイエヌ	R児で*	ハりより		業	刊好干房	خ ا	於丁平				分			
画		小施策	2 生きがい		たた	上活の拍	能推			期 間	S53	単	4年繰り	ヹし ヺ	共催者•	関係国	団体			
	<u>/                                    </u>	会計	款	(C1 M) -		〔 [		目		細目	1名		関連計	画 语	高齢者補	<b>富祉計</b>	·画•/	介護保	) 事業	計画
	, 算	一般	民生費	社		高祉費	社会福	<u>-</u> - 社施部	と費 老人	福祉センター運			退拠法*							日 一 日 日 する条例
	斗												実施=	手法	補	助金ℓ	り有無	<b>無</b>	負担金の	の有無
	1												すべて			_			0	
			と体概要及び							行う業務					目標】					と算額)】
			まの管理に							5年度か	ъ̀Н29	年度ま	で)  利	用者数	女	委	託料	11	,279,00	00円
			土会福祉協議 ]支部が管理		連7	営事業に	2関する	指定官	埋委託	事務										
		、任肠石间 ている。	又部が官理	理呂を																
		し、 日:配食サ	ービス																	
丛	(曜	日:いきいき	き活動通所事																	
			き活動通所事	業				VII 2 1					NII - 1					<del> </del>	-1	
		日:一般開		۲- <del>کابلاد</del>	VET 2	· (本 米 ) -		業計画	四壬子	<b>由</b> + 1	こ同じ	H28事	業計画			L) - E		[29事業	計画	
五	死性	日:いろいる	き活動通所事	来	選 務	営事業は	-     り る	11年代	<b>建安</b> 武	争左位	- 印し				1	生に同	10			
					177															
5	事務	8事業の目	的と手段																	単位
	(I);	対象										4	指定管理業		務					
		っか きかける相	手・もの)	一般市民ほか								対象								
目的	(1000	C ( ) ( )						の担実に	ァナギス	津生の	指標 ⑤	指定管	田光	汝						
пэ			意図(どのよう)							成果	施設和							人		
	のカ	3。どういうり	だ態にしたいの	(とは)						を営ませ		指標	//ERX/	1/11 口	<del>2</del> 2.					
											0			指定管理業務						
			するために		教主	&、健康%	管理、趣	味活動等	等の開催			活動								
按	1丁~	つた行政活	動(サービス	.)								指標	-							
ID		事務事業の	宇施																	
		及び指標の																		
777	不貝	事業費		単位	÷	99年 庄	(実績)	9.4年前	(実績)	25年度	(字法)	26年度	:(宝恁)	97年	度(計画	ਜ਼) ∫ ੨੦ <i>/</i>	左庄	(計画)	20年月	度(計画)
	1					23年度	(夫領)	24平度	(夫領)	25年度	(夫領)	20平及	(夫領)	27年	及(計画	1) 28	平及	(計画)	29年度	(計画)
			車支出金	千四																
投	#	酒	支出金	千円																
入	事業費	  内	地方債	千円	]															
コ	書	内	その他	千円	]															
スト		_	般財源	千円	7		10,571		10,251		11,889		11,279		11,2	79		11,279		11,279
		事業費	貴計(ア)	千円	]		10,571		10,251		11,889		11,279	)	11,2	79		11,279		11,279
イ		職員	割合	人一千	·円	0.13	975	0.13	975	0.01	75	0.010	75	0.01	0	<b>75</b> 0.1	100	750	0.100	750
ン	ı		間外	千円		-		-		-										, _ 0
プッ	八件			千円																
ト	費			千円										1		+				
							0.55		075		7.5		7.5			7.5		750		750
	_		<b>豊計(イ)</b>	千四			975		975		75		75			75		750		750
	<b> </b>	ータルコスト	千円			11,546		11,226		11,964		11,354		11,3	_		12,029		12,029	
		指標区	単位	Ĺ	23年度	(実績)	24年度	(実績)	25年度	(実績)	26年度	(実績)	27年	度(目標	票) 28	年度	(目標)	29年度	隻(目標)	
活	指定	定管理業務																		
動																				
指													1							
標													1							
対	指:	定管理業務											1							
象	1日/	- 日生末份													-					
指																				
標化	.1.1.4	La foto corre vita e ci												<del>                                     </del>		_				
成里		定管理業務																		
果指	施記	<b>没利用者数</b>	ζ.	人			5,499		5,844		6,206		7,000		7,0	00		7,000		7,000
標										l	-		-	1						

	会情勢の変化・市民ニーズの把握	
事	劣事業を取り巻く環境《対象や法令根拠及び社会環境	境の変化(開始時期又は5年前との比較)・市民からの意見や要望》
[C	HECK】事務事業の一次評価	
	①行政関与の必要性《目的達成に向けて,行政の値	範囲は行政の役割から見て適切か?また市民の意向や社会の要請から見て適切か?》
必要性評		り(対象と意図)は総合計画と結びついているか?実態(社会環境の変化)に合っているか?》 ──
評価	<ul><li>☑ 適切である</li><li>□ 見直しの余地がある</li></ul>	老人福祉事業を行う上で必要である。
有		であったか?工夫をすることで今後,更なる成果向上ができるか?》
有効性評	④成果の波及効果《全市民,または多くの市民や他の	の施策への波及効果があるか?》 
[評価	□ 向上の余地がない	福祉事業に係る支所での受付相談業務は必要である。 一般開放の利用者が増加した。
幼		を削減できないか?(仕様や工法の見直し,市民の協力など)》
効率性		削減できないか?(業務プロセスの見直し,個々の業務の効率化等,業務委託や臨時雇用等)》 
性評価	☑ 削減の余地がない	指定管理者により、適正に事業が行われている。
	□ 削減の余地がある	
—}	欠評価結果	全体総括(振り返り, 反省点)
	必要性 ☑ 適切 □ 見直しの余地がある	
	有効性 🗵 適切 🗌 見直しの余地がある	高齢者の介護予防の増進のため、引続き事業を進める必要がある。
	効率性 ☑ 適切 □ 見直しの余地がある	
[A	CTION】事務事業の改革・改善フォロー	ーアップ 前年度の課題や問題点 その他
1)	改革·改善案 ③前年	手度の改革・改善案 ⑤事務事業を休止, 廃止した場合の成果への影響 の有無とその対策
		影響は大きく,問題の発生が予想される
		代替案や対策を採ることで対応できる
		も含む)
	牧革・改善案を実現する上で克服するべ ④取組	他に手段がない 組状況 他に手段がある(事務事業名・活動名)
き訳	果題と解決方法	名称
		他の事務事業や活動と統廃合や連携ができる
		統廃合や連携はできない・既に連携している 

【PLAN】事務事業	の計画		
総合評価	今後の方向性	現行どおり継続	評価理由 高齢者の介護予防の増進のため、現行どおり継続すべきである。
₩Ċ ☐ 6T   Щ	資源配分	現状維持	

実	施訂	升画·事利	務事業評 <sup>。</sup>	価共建	鱼調書										記	入日		平成27	7年3月3	1月
<b>[</b> PI	<u>AN</u>	事務事業の	の <u>計画</u>		事務事業	番 <u>号</u>	3				_				所属	部課名	3 ;	岩間支	所 福祉	<b>业課</b>
				. , 7	/	· →t.,	評価	西区分		事務事業性		義	務的事		後期基	本計	補		<b>听管省</b> 方	
	事務	多事業名	介護保険に	こかから	申請受付書	<b>『</b> 務	評価	外事業		重要事務事 合計画実施		मां			画重点	視点	単	市単独		
松谷	政	政策	3 共に支える	あい. 健っ	やかに暮られ	ナろまちづ				新規・継続		山	継続				独			
合	策		3 支えあい						事	開始年		糸	終了年度	隻			区分	補助率	1	
計	体	施策	2 高齢者	福祉					業期	H18年			年繰返		共催者•	関係				
	系		4 充実した	こ介護を		生活の社			間									「本人芸	#1口吟亩	·***
	予算	会計	款		項		目		7	細目名			関連計画 退拠法令		立间巾员 介護保障		<del>伯</del> 仙市	†四기 破	護保険事	<b>兼</b> 計四
禾	斗			+		+		+				12	実施手				の有無	<b>無</b>	負担金の	)有無
F	∄ [												直営	<u> </u>			-		_	
			全体概要及び							業務内容	及び	ド手順	)] 3	【年度	度目標】	4	【事美	美費のP	为容(決)	算額)】
			こ満足度の高 る。また保険		岩間地区の		呆険にか 意見書の		青•作	談業務										
のも	建全	化を図るたる	め、保険料の		"			是調整及 是調整及	び課	看套託										<b>_</b>
な則	武課。	と徴収に努る	める。		リ ヘ =# /ロ r/ヘ=	介護保	保険料の	つ電話・討		による催促	<u> </u>									
	·事業 参照		ついては高値	<b>幹福祉</b>	介護保険記	<b>心</b> 正番金	1会争校	Ĵ									/			
FL/N %	<i>≯1111</i> .	,			l												/			
					- ·	H27事	業計画			1 > - (=1)0	H	[28事]	業計画			\F		29事業	計画	
					同上				]	左に同じ					Z	生に同	訂じ			
				J	1					I										
				J	1					I										
					1					I										
					1					l										
				J	1					I										
					1					I										
5	电彩	(重業の目的	めレ毛段																	単位
J		事務事業の目的と手段 ①対象								□ <u>4</u> 岩間地区				区介護認定申請予定者数						<u> </u>
		付象 きかける相∈	<b>壬・</b> セ、の)		主に岩間地	4区に住屋	<b>所を有す</b>	る介護保	:険被	足保険者	交	対象	A 11.4. C	<u></u>	HX HU / -	l His	J /~	1 25/4		
目的	(139)	ZW W WIH .	L 0.27		<b>△##</b> /□ [�]	- ユ - ユ - フ 日		請・相談等を最寄の支所で受付				指標	△=#=刃	一一	<b>幸巫</b> 召	1 米ケ			+	I
ÞУ			意図(どのよう)	にしたい			請・相談等を最寄の支所で受付 必要なサービスを利用できるよう					⑤ 成果	<u> </u>	(正中	請受付。	人奴			+	人
	(1) <sub>7)</sub> .	。どういつあり	態にしたいの	)7)1)	にする。					, , , ,	扌	指標							土	
工	வ	コかな法式	ーナマために5	士成立ノテ			· 請· 相談受付					0	介護認	定申	請受付	人数	EL.			人
			するためにヨ 動(サービス		主治医意見訪問調査日		_	<b>多</b> 季託		泪	活動			査会出りの電話・			、	<u>+</u>	件	
+~	13 -	//СП-ХП-	<b>列()</b>		介護認定審	- 1. 6 1		. 5 11			拧				保険関係					件
(D	<b>○]</b>	事務事業の第	実施								_									
事	<b></b> 業費	及び指標の																		
		事業費		単位		度(実績)	24年度	度(実績)	25年	年度(実績)	) 26	6年度	(実績)	27年	连度(計画	(j) 28	年度	(計画)	29年度	(計画)
			<b>車支出金</b>	千円							L									
投		財源	支出金	千円	1						L									
入		源 地	也方債	千円	1															
コ		訳	その他	千円	1															
スト			般財源	千円	1	-						,					,			
_		事業費	(計(ア)	千円	1	0		0			0		0			0		0		0
イ		職員	割合	人 千	円 1.10	8,250	1.10	8,250	0.5	52 3,870	0.	.500	3,750	0.50	0 3,75	<mark>50</mark> 0.	500	3,750	0.500	3,750
ンプ	人	時間	<b></b>	千円	1						1	•								
ノツ	件	嘱託	ニ臨時	千円	1					-										
1	費	他課の	協力分	千円	1						1					$\top$	-		Ī	
$\smile$			計(イ)	千円		8,250		8,250		3,870	0		3,750		3,75	50		3,750		3,750
	<b> -</b>	1 1		千円		8,250		8,250	-	3,870	_		3,750		3,75	_		3,750		3,750
				単位		度(実績)				年度(実績)	_	6年度			连度(目標		年度		29年度	
7				人		488		439		405	-	0 1 0-1	480		5(	_	1	500	20,00	500
活動				回		48		48		48	_		24			24		24		24
割指				件		70		278		5(			10			70		70		70
標		他介護保険関		件		610		615		550	-		600		60	_		600		600
対		地区介護認定		_		500		500	_	500	-		500		5(	-		500		500
象	石间	地区 /	中萌了足有数				1		<del></del>		_		500					500	<del></del>	500
指									<u> </u>		+			-		+			<u> </u>	
標式	人类和卢中中主亚儿上业。			I		100		400	_	4.0	_					20			<del></del>	
成果	介護認定申請受付人数			人	人 488			439	<u> </u>	405	)		500		50	00		500		500

社会情勢の変化・				
事務事業を取り巻く	〈環境《対象や法令根拠	1及び社会環境	竟の変化(開始時期又は5年前との)	比較)・市民からの意見や要望》
【CHECK】事務事業	業の一次評価			
①行政関与の				?また市民の意向や社会の要請から見て適切か?》
安	の整合性,対象と意図の	)妥当性《目的	」(対象と意図)は総合計画と結びつ 	いているか?実態(社会環境の変化)に合っているか?》
性 回 適切である				
価 □ 見直しの余				
右			あったか?工夫をすることで今後、 の施策への波及効果があるか?》	更なる成果向上ができるか?》
性 □ 向上の余地	也がない			
価 □ 向上の余均	也がある			
⑤事業費の削	減余地《活動量を下げ	ずに事業費を	  削減できないか?(仕様や工法の!	見直し,市民の協力など)》
効 ⑥人件費の削減	咸余地 《活動量を下げ	ずに人件費を削	減できないか?(業務プロセスの見直	直し、個々の業務の効率化等、業務委託や臨時雇用等)》
性   削減の余	地がない			
価 □ 削減の余	地がある			
一次評価結果			全体総括(振り返り, 反省点)	
必要性 □	適切 見直し	D余地がある		
有効性  □	適切 見直し	D余地がある		
効率性 □	適切 □ 見直し	D余地がある		
【ACTION】事務事			ーアップ 前年度の課題や問題点	その他
①改革•改善案	一		度の改革・改善案	⑤事務事業を休止,廃止した場合の成果への影響
				の有無とその対策
				影響は大きく,問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる
				TOTAL MANAGER CAPITAL CO
				■ ⑥類似事業との統廃合・連携の可能性 (民間活動)
				も含む)
	実現する上で克服する	<ul><li>④取組</li></ul>		他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名)
き課題と解決方法			- , , , ,	名称
				他の事務事業や活動と統廃合や連携ができる
				統廃合や連携はできない・既に連携している
【PLAN】事務事業	の計画			
	今後の方向性			評価理由
総合評価				
			to the control of the	•

実	施	計画	i•事務	事業評	価共i	通調	書									却	入日		平成27	在3日	21 □
<b>[</b> PI	.AN	事系	务事業 <i>σ</i>	)計画		事	務事業都	<del>주무</del>	4								<u>ハ ロ</u> 部課名		岩間支		
	21 11 1	<b>1</b> = 1	7 + 1	7 FI FI		77.1	<i>力 于                                   </i>	3 7J	評価	区分	事務	事業性質	<b></b> 正	女策的事	業	後期基		補		<b>近</b>	
:	事彩	多事業	(名)	民生委員事	業(岩	間地	也区)					事務事業		_		画重点		助			
									評価	<b>事</b> 業	総合計i	画実施計	画	0				単独	市単独		
総	政	顶	女策 :	3 共に支え	あい, 健	やか	に暮らせ	るまちづ	くり〔健康	₹•福祉〕	新規	見・継続		継続				四区	補助率		
合	策			3 支えあい	、心が	かよ	う福祉理	環境をつ	つくります	-	事	見始年度	F	終了年月	变			分	州切平		
	体			1 地域福							業期平	成18年	帝 畄	年度繰	i 云i	共催者・	関係	団休			童委員
	系		施策	- 1227	加による			推進			間					一下一口	因小	四件	協議会		
う	7		計	款			<u>頁</u>		目		細目			関連計画							
算			一般	民生費	社	:会社	畐祉費	社会福	ā祉総務	費	民生委	員事業		根拠法		民生委員				* I H A	
利 														実施与		補	助金		<b>洪</b>		の有無
		7分十	** の へ /	· - - - - - - - - - - - - - - - - - - -	N E NE%	0	/ I I I O C =	ᄴᅿ	( <del>\_</del> ) = 40	1 1/2 <del>12</del> . 2 °	Λ─ ➤ 게Κ ⋜ <i>Κ</i>	*+**	7 N T H	直		: 🗆 +#: <b>\</b>	<u>C</u>		火車の	+ 虚 ()	
				本概要及び			【H26事 ) 定例民						い手順			目標】				<b>勺谷</b> (花	央算額)
				穷に関し、1 5とともに、1			) 運営委				. 司沙刀	敗云ノ			を抜きる実態	者に対		·般事 総費	来質 51千円	1	
				系機関と緊			) 事項別				音害・児	音•母子	- 高齢			関係諸		小貝	JI I I .	J	
				地域社会の			)小•中等				キロ ル	五 14 1	/ 1円1四1			連帯強					
		資す			1124 1	(5)	) 県外研	修の実						伦	,,,,	1000					
							合民児協									び事項					
						総:	会•事項			役員会	<ul><li>全体母</li></ul>				•分散	会研修	の			1	
							1	H27事	業計画		<i>1</i> -1:		H28事	業計画			L) - E		[29事業	計画	
						同。	E.				上に	こ同じ					生に同	引し			
_	古水	2 年 4	t	小工机																	単位
5			色の目的	と十段										民生•	日辛禾	÷					
		対象				岩岩	引地区民	生委員•	児童委員	<b></b>			④ 対象	民生•	<u> </u>	7月					人
目	(働	きかり	ける相手	·もの)		/L  r	17-11-12-12-12-12-12-12-12-12-12-12-12-12-	<b></b>	<b>儿里安</b> 貝				指標								
的	(N) E	br√⁄r ±	「米の本」	w (1800 F.S.)	r1 +1 \	/ <del>}</del> : F	見知りの	<b>台 1.1</b> 5月	マル・旧音禾昌の許貝の向 L な日				5	定例会	出席	率					%
				凶(とのよう) ほにしたいの		性に指す		同上と氏	民生・児童委員の識見の向上を				成果								·
	07/3	1 ° C .	ハ・ノルを	S(CU/CV .V)	7,7-1)	1日 3	,						指標								
_		- <i>LL</i>	k >+ 1> 1		₩ 17 <i>6</i> ₩ 1 ₩								6	地区民	児協	定例会	•研修	:会			口
				「るために写			列会、研作 間市連合			日协学。	>場⊪ △		活動								
权	111	⊃/ <u>C</u> 1	」以话期	り(サービス	)	立门	引川)建石	<b>戊生安</b> 身	貝冗里安	貝励硪。			指標	<u> </u>							
I D	<b>↑1</b> =	<b>₽3</b> 夕 ₽	事業の実	2 +/c																	
حق	_																				
<b>事</b> ラ	長貝		指標の	1年1夕	227.7.1		1	(/)	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		25年度(実績)			La / LLa / LLa \		4/3/	→\		(31)		± /=1 ==\
			事業費		単位		23年度	(実績)	24年度	(実績)	25年度	(実績)	26年月	26年度(実績) 27		度(計画	里) 28	子供	(計画)	29年月	度(計画)
				支出金	千円	-						_									
投		財	県支	<b>Z出金</b>	千円	}															
入	事	源	批	方債	千円	]									Ī						
ハコ	業費	内 訳		<u>の他</u>	<u></u> -										1		+				
ス	賀	八百												F-1	<b>-</b>		E 1		F +		
1				B. B	千円									51			51		51		51
$\widehat{}$			事業費		千円			0		0		0		51			51		51		51
イ			職員割	割合	人	-円	0.85	6,375	0.85	6,375	0.87	6,518	0.870	6,525	0.87	0 6,5	25 0.	870	6,525	0.870	6,525
ン プ	人		時間	外	千円	]															
ノーツ	件		嘱託師	<b></b>	千円	]									Ī						
<u>۱</u>	費		他課の情		<u></u> 千円										1		+				
·								6.075		6.075		6.510		C FOF		C 5	0.5		6 505		C F05
	,		人件費		千円			6,375		6,375		6,518		6,525	1	6,5	_		6,525		6,525
					千円			6,375		6,375		6,518		6,576		6,5			6,576		6,576
				単位	Ĺ.	23年度	(実績)	24年度	(実績)	25年度	(実績)	26年度	度(実績)	27年	度(目標	票) 28	9年度	(目標)	29年	度(目標)	
江	地区民国协学周令,现收令 同			口			22		22		22		22			22		22		22	
活動														l							
指	î																				
標	<u> </u>													<u> </u>		+					
														1		$\perp$					
対色				人			32		32		32		32	<u></u>	;	32		32		32	
象指	大 人工 九重女兵 人																_			<u></u>	
指標															İ		$\top$				
	定ん	別会は	出席率		%			95		95		95		95	1	(	95		95		95
果	VE I	ハスト	山川干		/0			<del>9</del> 0		90		30		უე	1	`	-		უე		უე
果指															<u> </u>		$\perp$				
標							1		1						Ī						

社会情勢の変化・市民ニーズの把握

事務事業を取り巻く環境《対象や法令根拠及び社会環境の変化(開始時期又は5年前との比較)・市民からの意見や要望》

平成25年12月に一斉改選が実施され、依然として一人暮し高齢者を取り巻く環境は厳しい状況にある。行政とのパイプ役である民生・児童委員の活動も益々多忙となることが予想される。

10	HECK】事務事業の一次評価														
	①行政関与の必要性《目的達成に向けて,行政の領	節囲は行政の役割から見て適切か?また市民の意向や社会の要請から見て適切か?》													
必要	②総合計画との整合性,対象と意図の妥当性《目的	(対象と意図)は総合計画と結びついているか?実態(社会環境の変化)に合っているか?》													
性評	☑ 適切である	今後ますます一人暮し高齢者等が増加する中で、行政とのパイプ役等必要性は非常に高													
価	□ 見直しの余地がある	い。													
	③成果の向上余地《成果は、昨年度と比べてどうであったか?工夫をすることで今後、更なる成果向上ができるか?》														
有効	有 ②成果の波及効果《全市民, または多くの市民や他の施策への波及効果があるか?》														
性評	☑ 向上の余地がない	各地区ごとに民生委員が配置され、要援護者からの相談、見守り、援助等幅広い活動を													
価	□ 向上の会地がある	担っている。													
	□ 向上の余地がある														
<del></del> -L.	⑤事業費の削減余地 《活動量を下げずに事業費を	削減できないか?(仕様や工法の見直し,市民の協力など)》													
効率	⑥人件費の削減余地 《活動量を下げずに人件費を削	減できないか?(業務プロセスの見直し,個々の業務の効率化等,業務委託や臨時雇用等)》													
性評	✓ 削減の余地がない														
一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	D WIND A M NO.	費用弁償費、補助金を交付することにより運営が可能となっている。													
Iltra	□ 削減の余地がある														
	次評価結果	全体総括(振り返り, 反省点)													
	必要性 🗹 適切 🗌 見直しの余地がある														
	有効性 ☑ 適切   見直しの余地がある   高齢化社会において、行政からの調査、報告事務が増加し、民生委員活動が益々多忙となる。														
	効率性 ☑ 適切 □ 見直しの余地がある														
	CTION】事務事業の改革・改善フォロー	ーアップ 前年度の課題や問題点 その他													

①改革•改善案	(	③前年度の改革・改善案
②改革・改善案を実現する上で克服するべ		OFF (et 16 ve
き課題と解決方法		<ul><li>①取組状況</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一<li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li><li>一</li></li></ul>

⑤事務事業を休止, 廃止した場合の成果への影響 の有無とその対策

> 影響は大きく、問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる

⑥類似事業との統廃合・連携の可能性 (民間活動 も含む)

他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名)

名称

他の事務事業や活動と統廃合や連携ができる 統廃合や連携はできない・既に連携している

## 【PLAN】事務事業の計画

総合評価	今後の方向性		評価理由 高齢化社会において、行政からの調査及び高齢者世帯の見守り活動、 社会福祉協議会のボランティア活動等、民生委員活動が益々多忙とな
	資源配分	現状維持	పే.

実	施	計画•事	務事業評	価共通	調書									記入			7年3月		
PI	AN	事務事業	の計画	Ţ	事務事業	番号	5	,		7				所属部	,,,,,,	岩間支			
		~ <del>- -</del> -  4	社会福祉は	こかかる耳	申請受付村	目談事	評価区	分		務事業性質		<b>女策的事</b>		後期基本			所管省	i厅	
	爭形	等業名	務				評価外事	業		要事務事				画重点視	点 単	市単独	Į		
.6.4\	<b>→1</b> .	Th 550	0 44)元十二	+1 × 1+0+	ふいっ古と ユ	-フナナ ご				計画実施計	十画	◇小◇士			独	<u>t</u>			
総へ	政策	政策 小政策	3 共に支え 3 支えあい	, ,	かよう福祉			虽征」	事	新規・継続 開始年度	¥	<b>継続</b> 終了年月	台				Š		
	水体	施策	1 地域福		パより個性	<sup>保児です</sup>	ハリエリ		業	用如十月	Ž	於了十月	芝		5	Ì			
画		小施策			地域福祉の	の推進			期	H18年度	単	年度繰	反し ‡	共催者・関	係団体	本			
7		会計	款	いいにかられ	項個位。			Т	間	細目名		関連計画	ĦΪ					-	
貨		一般	民生費	, 計台	会福祉費	社会福		社会		総務費標準的		根拠法令							
禾		/4X	八工只	111,	ДШШД	12.27	1 III.//0.1/1 J.	1				実施手		補助	金の有	無	負担金	の有無	
Ė												直営		1111-73		, ,,,,,	_	- 11 ////	
1	事	務事業の全	と体概要及び	『背景』	2 【H26事	業計画	(主に担当	者が	行う	業務内容及	び手川			目標】	4	事業費の	内容(	央算額)】	
			りな相談及び		<ul><li>各事業の</li></ul>		<u> </u>		1422	14001 4 110	10 17					事業費			
	事				・各申請の										旅費	上 2千円			
		会関係事務			受付後σ														
		5者援護事		•	・各団体の	岩間地	内活動の支	え援											
· H	本が	ト十字社事 ****チョウ	·務 ·若へ事変																
· 人 · ル	権が	推護委員協 兄誰担談及	議会争務 バタ仕事業	c															
		R護相談及 支援給付事	び給付事務 森	7		H27事	業計画				H98車	業計画				H29事業	生計画		
			划金支給事	業 [	同上	11217	左に同				11207	未可凹		左り	こ同じ	112777	<u> </u>		
			ついては社							11(1),10				/	-1.30				
	シ照																		
5 :	<b>重彩</b>	等業の目	的レ毛段														単位		
			HJC 1 4X								4	利用予	·定者				件		
		対象	ナ 2 の)	3	主に岩間地	2区に住居	居を有する者				対象	3,3711 1	VL.D						
目	(惻	きかける相	手・もの)				店を有する有				指標								
的	ூர்	要数重業の	意図(どのよう		社会福祉の						5	相談・引	受付件	尝数				件	
			意図(このより)	7-3/1 F			の支所で受			により迅速	成果								
					に必要なず	ーヒスを	利用できる』	にりに	する。		指標	노마크사 그	IJ / I. /⊔	. 16/.				//.	
丰	<b>ா</b>	3的な達式	するために	主欧に							6	相談•5	文 行 召	一数				件	
			動(サービス		社会福祉の	総合的な	は相談及び名	各種受	を付事	務	活動 ——								
EX.	11	77年17月1日	30() ()	')							指標								
D	<b>7</b> 1国	事務事業の	宝協														-		
	_	及び指標の																	
尹ラ	尺貝			227.74	00 == ==	~ / - <del>  -</del> - <del>/ -  -</del> -	0 1 Hz Hz / H	→ /-+÷ \	0= =	( / / )	00 Fr H	~ ( <del>-   -   -   -  </del> -	o = /=	<b>☆</b> (31 <b>- ア</b> )	20 1	<del>ند</del> (عا <del>- ۱</del> ۲)	00 =	r (31 T)	
		事業費		単位	23年度	き(実績)	24年度(実	〔績〕	25年	- 度(実績)	26年度	度(実績)	27年	度(計画)	28年	<b>艾(計画)</b>	29年	度(計画)	
			車支出金	千円															
投		財界	支出金	千円															
入	事業費	源	地方債	千円															
ハコ	業		その他	千円													-		
ス	費	H/ V										-							
$\vdash$			·般財源	千円		99		96		95		2		2		2			
(		事業費	貴計(ア)	千円		99		96		95		2		2		2	2	0	
イ	職員割合人				円 0.79	5,925	0.79 5	,925	0.3	2,760	0.400	3,000	0.40	0 3,000	0.400	3,000	)	0	
ン	ı	時	間外	千円															
ブ	件			千円															
ツ	曹																		
Γ	只		協力分	千円															
_		人件費	貴計(イ)	千円		5,925	5	,925		2,760		3,000		3,000		3,000	)	0	
	<b>}-</b>	ータルコスト	(ア)+(イ)	千円		6,024	6	,021		2,855		3,002		3,002		3,002	:	0	
		指標区	分	単位	23年度	ほ(実績)	24年度(実	€績)	25年	连度(実績)	26年月	度(実績)	27年	度(目標)	28年	度(目標)	29年	度(目標)	
	相言	炎•受付件		件		1,050		,050		1,046	. 10	1,100		1,100	- 1 /	1,100		(1 - 1/41/)	
活	тыц	л <u>х</u> пт	*^	IT		1,000	1	,000		1,040		1,100		1,100		1,100	}		
動指																			
<b>≯</b> 戸							i .								i				

1,200

1,100

1,200

1,100

1,200

1,100

対利用予定者 象指標 成相談·受付件数 果指標

件

件

1,200

1,050

1,200

1,050

1,200

1,046

社会情勢の変化・				
事務事業を取り巻	く環境《対象や法令根拠	1及び社会環境	竟の変化(開始時期又は5年前との)	比較)・市民からの意見や要望》
【CHECK】事務事	業の一次評価			
①行政関与の				?また市民の意向や社会の要請から見て適切か?》
安	の整合性,対象と意図の	妥当性 《目的	」(対象と意図)は総合計画と結びつ 	いているか?実態(社会環境の変化)に合っているか?》
性 回 適切である				
価 □ 見直しの分				
右			あったか?工夫をすることで今後、 の施策への波及効果があるか?》	更なる成果向上ができるか?》
性 □ 向上の余均	也がない			
価 □ 向上の余均	也がある			
⑤事業費の削	減余地 《活動量を下げ	ずに事業費を	  削減できないか?(仕様や工法の)	見直し,市民の協力など)》
効 ⑥人件費の削減	咸余地 《活動量を下げる	ずに人件費を削	減できないか?(業務プロセスの見〕	直し、個々の業務の効率化等、業務委託や臨時雇用等)》
性別が制御の余	地がない			
価 □ 削減の余	地がある			
一次評価結果			全体総括(振り返り, 反省点)	
必要性 □	適切 □ 見直しの	)余地がある		
有効性 □	適切 □ 見直しの	)余地がある		
効率性 □	適切 □ 見直しの	)余地がある		
【ACTION】事務事				
[MCHON] 事物事			- アップ 前任世の連盟や問題占	その他
①改革•改善案	<u> </u>		ーアップ 前年度の課題や問題点 ・度の改革・改善案	その他 ⑤事務事業を休止, 廃止した場合の成果への影響
①改革•改善案	<u> </u>			その他 ⑤事務事業を休止,廃止した場合の成果への影響 の有無とその対策
①改革•改善案				⑤事務事業を休止, 廃止した場合の成果への影響 の有無とその対策 影響は大きく, 問題の発生が予想される
①改革・改善案	<i>X</i> · <del>X</del> · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			⑤事務事業を休止, 廃止した場合の成果への影響 の有無とその対策
①改革・改善案	X - 9(1 - 9(1			⑤事務事業を休止, 廃止した場合の成果への影響 の有無とその対策 影響は大きく, 問題の発生が予想される
①改革・改善案	X · 9(1 9(1			⑤事務事業を休止, 廃止した場合の成果への影響 の有無とその対策 影響は大きく, 問題の発生が予想される
①改革・改善案	X - 9   9			⑤事務事業を休止, 廃止した場合の成果への影響 の有無とその対策 影響は大きく, 問題の発生が予想される
①改革・改善案	X			⑤事務事業を休止, 廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく, 問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる
②改革•改善案を	実現する上で克服する/	③前年	度の改革・改善案	③事務事業を休止,廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく,問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる ⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動 も含む)
	実現する上で克服する/	③前年	度の改革・改善案	③事務事業を休止、廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく、問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる ⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動 も含む) 他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名)
②改革•改善案を	実現する上で克服する/	③前年	度の改革・改善案	⑤事務事業を休止、廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく、問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる ⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動 も含む) 他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名) 名称
②改革•改善案を	実現する上で克服する/	③前年	度の改革・改善案	③事務事業を休止、廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく、問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる ⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動 も含む) 他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名)
②改革・改善案を	実現する上で克服する/	③前年	度の改革・改善案	③事務事業を休止、廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく、問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる ⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動 も含む) 他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名) 名称 他の事務事業や活動と統廃合や連携ができる
②改革・改善案を	実現する上で克服する/	③前年	度の改革・改善案	③事務事業を休止、廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく、問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる ⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動 も含む) 他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名) 名称 他の事務事業や活動と統廃合や連携ができる
②改革・改善案を	実現する上で克服する/	③前年	度の改革・改善案	③事務事業を休止、廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく、問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる ⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動 も含む) 他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名) 名称 他の事務事業や活動と統廃合や連携ができる
②改革・改善案を	実現する上で克服する~	③前年	度の改革・改善案	③事務事業を休止、廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく、問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる ⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動も含む) 他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名) 名称 他の事務事業や活動と統廃合や連携ができる 統廃合や連携はできない・既に連携している
②改革・改善案をきませる	実現する上で克服する~	③前年	度の改革・改善案	③事務事業を休止、廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく、問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる ⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動 も含む) 他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名) 名称 他の事務事業や活動と統廃合や連携ができる

■ 直営  1 【事務事業の全体概要及び背景】 2 【H26事業計画(主に担当者が行う業務内容及び手順)】 3 【年度目標】 障害者福祉の総合的な相談及び各 種受付事務 ・身体障害者手帳交付事務 ・障害者自立支援事業 ・心身障害者扶養共済事業 ・特別障害者手当給付事業 ・難病患者見舞金給付事業 ・地域生活支援事業 ・障害者厚生医療給付事業 ・障害者厚生医療給付事業 ・障害児親子通園事業	果名     岩間支       補助単独区分     補助率       係団     本の有無       4【事業費の     一般費       A千円     H29事事	自担金の有無 一 内容(決算額)】
事務事業名	点 助単独区分 補助率係団体 金の有無 4 【事業費の一般事業費 4千円	負担金の有無 一 内容(決算額)]
************************************	単独区分 係団体 金の有無 4【事業費の 一般事業費 旅費 4千円	自担金の有無 一 内容(決算額)】
※ 政 政策 3 共に支えあい、健やかに暮らせるまちづくり「健康・福祉	区分 係団体 金の有無 4【事業費の 一般事業4千円	自担金の有無 一 内容(決算額)】
合 策 小政策 3 支えあい、心がかよう福祉環境をつくります   事	分 係団体 金の有無 4【事業費の 一般事業費 旅費 4千円	自担金の有無 一 内容(決算額)】
The Recomposition   Th	金の有無 4【事業費の 一般事業費 旅費 4千円	— 内容(決算額)】
子         会計         款         項         目         細目名         関連計画           事務事業の全体概要及び背景】         2 【H26事業計画(主に担当者が行う業務内容及び手順)】         3 【年度目標】           障害者福祉の総合的な相談及び各種受付事務         ・各事業の相談・各申請の受付受付後の事務処理         ・各申請の受付受付後の事務処理           ・特別障害者手当給付事業・難病患者見舞金給付事業・地域生活支援事業・地域生活支援事業・で管害者厚生医療給付事業・障害者厚生医療給付事業・障害者厚生医療給付事業・同上         H27事業計画         H28事業計画           同上         左に同じ         左に同じ	 4【事業費の 一般事業費 旅費 4千円	— 内容(決算額)】
科目  1 【事務事業の全体概要及び背景】 2 【H26事業計画(主に担当者が行う業務内容及び手順)】 3 【年度目標】 適営	 4【事業費の 一般事業費 旅費 4千円	— 内容(決算額)】
■ 直営  1 【事務事業の全体概要及び背景】 2 【H26事業計画(主に担当者が行う業務内容及び手順)】 3 【年度目標】 障害者福祉の総合的な相談及び各種受付事務 ・身体障害者手帳交付事務 ・障害者自立支援事業 ・心身障害者扶養共済事業 ・特別障害者手当給付事業 ・難病患者見舞金給付事業 ・地域生活支援事業 ・地域生活支援事業 ・障害者厚生医療給付事業 ・障害者厚生医療給付事業 ・障害見親子通園事業	 4【事業費の 一般事業費 旅費 4千円	— 内容(決算額)】
1 【事務事業の全体概要及び背景】2 【H26事業計画(主に担当者が行う業務内容及び手順)】3 【年度目標】 適切な処理 ・各事業の相談 ・各事業の相談 ・各申請の受付 ・ 受付後の事務処理 ・ でき者自立支援事業 ・ 心身障害者扶養共済事業 ・ 特別障害者手当給付事業 ・ 難病患者見舞金給付事業 ・ 地域生活支援事業 ・ 地域生活支援事業 ・ 地域生活支援事業 ・ でき者厚生医療給付事業 ・ 障害者厚生医療給付事業 ・ 同上 左に同じ	一般事業費 旅費 4千円 H29事	
● ・ タ体障害者手帳交付事務 ・ ・ 身体障害者手帳交付事務 ・ 障害者自立支援事業 ・ ・ 心身障害者扶養共済事業 ・ 特別障害者手当給付事業 ・ 難病患者見舞金給付事業 ・ 地域生活支援事業 ・ に障害者厚生医療給付事業 ・ 障害者厚生医療給付事業 ・ 障害児親子通園事業	旅費 4千円	
・身体障害者手帳交付事務 ・障害者自立支援事業 ・心身障害者扶養共済事業 ・特別障害者手当給付事業 ・難病患者見舞金給付事業 ・地域生活支援事業 ・障害者厚生医療給付事業 ・障害者原生医療給付事業 ・障害児親子通園事業	H29事美	
<ul> <li>・心身障害者扶養共済事業</li> <li>・特別障害者手当給付事業</li> <li>・難病患者見舞金給付事業</li> <li>・地域生活支援事業</li> <li>・障害者厚生医療給付事業</li> <li>・障害児親子通園事業</li> <li>H27事業計画</li> <li>一方に同じ</li> </ul>		
<ul> <li>特別障害者手当給付事業</li> <li>・難病患者見舞金給付事業</li> <li>・地域生活支援事業</li> <li>・障害者厚生医療給付事業</li> <li>・障害児親子通園事業</li> <li>H27事業計画</li> <li>一左に同じ</li> <li>左に同じ</li> </ul>		
・難病患者見舞金給付事業       H27事業計画       H28事業計画         ・障害者厚生医療給付事業       同上       左に同じ         ・障害児親子通園事業       左に同じ       左に		
・障害者厚生医療給付事業 同上 左に同じ 左に ・障害児親子通園事業		<b>⊬</b> ⇒1 <del></del>
•障害児親子通園事業		色計画
·在宅心身障害児福祉手当事業 ·障害児通園施設運営事業		
・重度障害者住宅リフォーム助成事		
業  (各事業の詳細については社会福祉		
課参照)		
5 事務事業の目的と手段		単位
①対象 ・ 主に岩間地区に住居を有する障害者  ・ 対象		件
目   (側さかりる柏手・600)   指標		
的 ②事務事業の意図(どのようにしたい 障害者福祉の増進 ⑤ 相談・受付件数		件
②争務争業の息図(とのようにしたい のか。どういう状態にしたいのか) 申請・相談等を最寄の支所で受付けることにより迅速 成果 に必要なサービスを利用できるようにする。		
(f) 相談・受付件数		件
手   ③目的を達成するために実際に   障害者福祉の総合的な相談及び各種受付事務   活動   上海		
14保		
【DO】事務事業の実施 事業費及び指標の推移		
	98年度(計画)	29年度(計画)
国庫支出金 千円	20十尺(旧四)	25千汉(田西)
財界を出金・千円・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		
┃ 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		
業 内		
	4	4
事業費計(ア) 千円 38 30 40 4 4	4	
イ     職員割合     人     千円     0.88     6,600     0.88     6,600     0.90     6,735     0.900     6,750     0.900     6,750       サ間外     千円	0.900 6,750	0.090 675
/ /		
ツ   件		
人件費計(イ) 千円 6,600 6,600 6,735 6,750 6,750	6,750	675
トータルコスト(ア) + (イ) 千円 6,638 6,630 6,775 6,754 6,754	6,754	679
指標区分 単位 23年度(実績) 24年度(実績) 25年度(実績) 26年度(実績) 27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)
活 相談·受付件数 件 696 720 735 753 750	750	750
動 指	<u> </u>	
指   標		
対 利用予定者 件 700 700 750 750	750	750
象指	100	150
指 標		
成相談・受付件数 件 696 720 735 753 750	750	750
果 指		
標		

社会情勢の変化・				
事務事業を取り巻	く環境《対象や法令根拠	1及び社会環境	竟の変化(開始時期又は5年前との)	比較)・市民からの意見や要望》
【CHECK】事務事	業の一次評価			
①行政関与の				?また市民の意向や社会の要請から見て適切か?》
安	の整合性,対象と意図の	妥当性 《目的	」(対象と意図)は総合計画と結びつ 	いているか?実態(社会環境の変化)に合っているか?》
性 回 適切である				
価 □ 見直しの分				
右			あったか?工夫をすることで今後、 の施策への波及効果があるか?》	更なる成果向上ができるか?》
性 □ 向上の余均	也がない			
価 □ 向上の余均	也がある			
⑤事業費の削	減余地 《活動量を下げ	ずに事業費を	  削減できないか?(仕様や工法の)	見直し,市民の協力など)》
効 ⑥人件費の削減	咸余地 《活動量を下げる	ずに人件費を削	減できないか?(業務プロセスの見〕	直し、個々の業務の効率化等、業務委託や臨時雇用等)》
性別が制御の余	地がない			
価 □ 削減の余	地がある			
一次評価結果			全体総括(振り返り, 反省点)	
必要性 □	適切 □ 見直しの	)余地がある		
有効性 □	適切 □ 見直しの	)余地がある		
効率性 □	適切 □ 見直しの	)余地がある		
【ACTION】事務事				
[MCHON] 事物事			- アップ 前任世の連盟や問題占	その他
①改革•改善案	<u> </u>		ーアップ 前年度の課題や問題点 ・度の改革・改善案	その他 ⑤事務事業を休止, 廃止した場合の成果への影響
①改革•改善案	<u> </u>			その他 ⑤事務事業を休止,廃止した場合の成果への影響 の有無とその対策
①改革•改善案				⑤事務事業を休止, 廃止した場合の成果への影響 の有無とその対策 影響は大きく, 問題の発生が予想される
①改革・改善案	<i>X</i> · <del>X</del> · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			⑤事務事業を休止, 廃止した場合の成果への影響 の有無とその対策
①改革・改善案	X - 9(1 - 9(1			⑤事務事業を休止, 廃止した場合の成果への影響 の有無とその対策 影響は大きく, 問題の発生が予想される
①改革・改善案	X · 9(1 9(1			⑤事務事業を休止, 廃止した場合の成果への影響 の有無とその対策 影響は大きく, 問題の発生が予想される
①改革・改善案	X - 9   9			⑤事務事業を休止, 廃止した場合の成果への影響 の有無とその対策 影響は大きく, 問題の発生が予想される
①改革・改善案	X			⑤事務事業を休止, 廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく, 問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる
②改革•改善案を	実現する上で克服する/	③前年	度の改革・改善案	③事務事業を休止,廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく,問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる ⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動 も含む)
	実現する上で克服する/	③前年	度の改革・改善案	③事務事業を休止、廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく、問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる ⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動 も含む) 他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名)
②改革•改善案を	実現する上で克服する/	③前年	度の改革・改善案	⑤事務事業を休止、廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく、問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる ⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動 も含む) 他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名) 名称
②改革•改善案を	実現する上で克服する/	③前年	度の改革・改善案	③事務事業を休止、廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく、問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる ⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動 も含む) 他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名)
②改革・改善案を	実現する上で克服する/	③前年	度の改革・改善案	③事務事業を休止、廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく、問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる ⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動 も含む) 他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名) 名称 他の事務事業や活動と統廃合や連携ができる
②改革・改善案を	実現する上で克服する/	③前年	度の改革・改善案	③事務事業を休止、廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく、問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる ⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動 も含む) 他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名) 名称 他の事務事業や活動と統廃合や連携ができる
②改革・改善案を	実現する上で克服する/	③前年	度の改革・改善案	③事務事業を休止、廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく、問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる ⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動 も含む) 他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名) 名称 他の事務事業や活動と統廃合や連携ができる
②改革・改善案を	実現する上で克服する~	③前年	度の改革・改善案	③事務事業を休止、廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく、問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる ⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動も含む) 他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名) 名称 他の事務事業や活動と統廃合や連携ができる 統廃合や連携はできない・既に連携している
②改革・改善案をきませる	実現する上で克服する~	③前年	度の改革・改善案	③事務事業を休止、廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく、問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる ⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動 も含む) 他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名) 名称 他の事務事業や活動と統廃合や連携ができる

実	施	計画・事	<b>務事業</b> 評	価共i	<b>通調書</b>									記	入日		平成27	年3月	31日
[PL	AN	事務事業	の計画		事務事業	番号	7							所属	部課		岩間支	所有	<b>虽祉課</b>
_	<b>de</b> ₹8	古光力	児童福祉は	こかかる	申請受付	目談事	評価区	分		事業性		義務的	り事業	後期基			F	听管名	育庁
-	争孩	事業名	務				評価外事	事業	里安÷ 総合計ī	事務事				画重点	、怳.尽	<u>)</u> 単	市単独		
総	政	政策	3 共に支え	あい, 健 <sup>、</sup>	やかに暮らせ	とるまちづ	くり〔健康・	福祉〕	新規	1•継続		継	続			独区	補助率		
合	策	小政策			生み育てるこ	とができる	環境をつくり	ます	事業	開始年月	变	終了	年度			分	冊切干		
	体系	施策 小施策	1 子ども・ 1 保育内:							H18年度	度 肖	单年度	繰返し	共催者•	関係	〈団体			
子	<del>,</del>	会計	款		項		目		細目				計画						
第		一般	民生費	社	:会福祉費	児童	置福祉費	児童	<b></b>	標準的	事業		法令	4.1	ш. Л	D+1	mt £	t. ∔m ∧	<b>○</b> 十年
彩目													施手法 直営	佣	<b>り金</b> -	:の有類 -	<b></b>	1担金	の有無
			全体概要及び				(主に担当	者が	行う業務	内容及	及び手			度目標】	4	【事	業費の	内容(	決算額)
児童 受付			りな相談及び	び各種	<ul><li>・各事業の</li><li>・各申請の</li></ul>														
		「入所事務 「出る」」			受付後6		理 内の児童	-□⇒火											
		【サポート事 見童相談事					内の児里/ 童扶養手		下正受給	者調査	Ē.								
•要	保証	養児童対策	事業																
		ラブ推進事 ミ当事業	事業			H27事	業計画				H28	丰業計	-画			F	I29事業	計画	
•児	童技	<b>卡養手当事</b>			同上	112.	/KFI III		左に	に同じ	1120	J- /ICF1		- 2	左に「		1 1 1		
		子育て支援: ニ活支援施	拠点事業 設入所措置	事務															
			ひいては子																
祉護	果参	照)																	
5 -	事務	事業の目的	的と手段																単位
		付象			主に 岩間地	加マに住用	居を有するり	日音学	£		4 対象		予定	者					件
Ħ	(働	きかける相	手・もの)		工化石石间和		15.H 1.07	山里、寸			指標	į							
的	②事	孫事業の意	意図(どのよう)	にしたい	児童福祉の		の支所で受		スァレルト	いコン市	(5) (4) III		炎•受付	件数					件
	のカ	。どういう状	態にしたいの	(・ない			利用できる			り迅速	成果 指標								
工	ത	コムナンキュナ	ナフとよ)で	士 [ゆて) ァ							6	相調	炎•受付	件数					件
于段	(3):	的を達成った行政活!	するために? 動(サービス	夫除に ()	児童福祉の	)総合的/	な相談及び	各種的	受付事務		活動								
											指標								
	_	務事業の																	
争身	<b>ミ</b> 負'	及び指標の 事業費		単位	7 93年月	度(実績)	24年度(3	主結)	25年度	(宝結)	26年	度(宝	結) 97·	年度(計画	町) 2:	8年度	(計画)	90年	度(計画)
			- 車支出金	千円		之(天順)	24十尺(5	大順 /	20千尺	(天順)	207)	文(天)	/ 21	十尺(町區	4) 2	0十尺	(田岡)	237	及(田酉)
4rL		財県	支出金	千円															
投入	事	源	也方債	千円															
コ	業費	M	その他	千円															
スト	~		般財源	千円	1	39		43		47			0		0		0		0
$\overline{}$		事業費	計(ア)	千円		39		43		47			0		0		0		0
イン			割合		円 1.29	9,675	1.29	9,675	1.01	7,583	1.000	7,	500 1.0	000 <mark>7,5</mark>	00 1	.000	7,500	1.00	0 7,500
プ	人		間外 一	千円															
ツト	件費		に臨時	千円															
ト <u>・</u>	只		)協力分 <u></u> 計(イ)	千円		0.675		675		7 500		7	500	7.5	00		7 500		7.500
-	<b>L</b> -		『計(イ) (ア)+(イ)	千円		9,675 9,714		9,675 9,718		7,583 7,630			500 500	7,5 7,5			7,500 7,500		7,500 7,500
	1	指標区分		単位		き(実績)	24年度(		25年度		26年		_	<del></del>		8年度	(目標)	29年	度(目標)
)II	相記	炎•受付件数		件		1,960		L,955		1,987	_0 1 7		990	2,0	_	- 112	2,000	_0	2,000
活動	, н ң					1,500	1	,,,,,,		_,				2,0			_,		_,000
指																			
標																			
対免	利月	月予定者		件		2,000	2	2,000		2,000		2,0	000	2,0	00		2,000		2,000
象指														<u>.</u>					<u> </u>
標																			
成果	相詞	炎•受付件数	汝	件		1,960	1	,955		1,987		2,0	000	2,0	00		2,000		2,000
果指											<u> </u>								
標																			

社会情勢の変化・市民ニーズの把握			
事務事業を取り巻く環境《対象や法令根拠及で	び社会環境の	変化(開始時期又は5年前との	)比較)・市民からの意見や要望》
【CHECK】事務事業の一次評価			
			か?また市民の意向や社会の要請から見て適切か?》
安	当性《目的(対	家と意図)は総合計画と結び	ついているか?実態(社会環境の変化)に合っているか?》
□ 兄直しの宗地がある			
③成果の向上余地 《成果は, 昨年度と比有 効 ④成果の波及効果《全市民, または多くの			
性 □ 向上の余地がない			
価 □ 向上の余地がある			
⑤事業費の削減余地 《活動量を下げずは	こ事業費を削減	載できないか?(仕様や工法の	)見直し,市民の協力など)》
<sup>平</sup>	人件費を削減で	できないか?(業務プロセスの見	見直し、個々の業務の効率化等、業務委託や臨時雇用等)》
性評			
価 □ 削減の余地がある			
一次評価結果	全位	体総括(振り返り, 反省点)	
必要性 □ 適切 □ 見直しの余績	地がある		
有効性 □ 適切 □ 見直しの余	地がある福	祉事業に係る支所での受付相	目談業務は必要である。
効率性 □ 適切 □ 見直しの余	地がある		
		ップ 前年度の課題や問題点	その他
効率性 □ 適切 □ 見直しの余 【ACTION】事務事業の改革・改善 ①改革・改善案	フォローア	ップ 前年度の課題や問題点	⑤事務事業を休止, 廃止した場合の成果への影響
【ACTION】事務事業の改革・改善	フォローア		⑤事務事業を休止,廃止した場合の成果への影響 の有無とその対策
【ACTION】事務事業の改革・改善	フォローア		⑤事務事業を休止, 廃止した場合の成果への影響
【ACTION】事務事業の改革・改善	フォローア		⑤事務事業を休止,廃止した場合の成果への影響 の有無とその対策 影響は大きく,問題の発生が予想される
【ACTION】事務事業の改革・改善	フォローア		⑤事務事業を休止,廃止した場合の成果への影響 の有無とその対策 影響は大きく,問題の発生が予想される
【ACTION】事務事業の改革・改善	フォローア		⑤事務事業を休止,廃止した場合の成果への影響 の有無とその対策 影響は大きく,問題の発生が予想される
【ACTION】事務事業の改革・改善	フォローア		⑤事務事業を休止,廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく,問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる ⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動
【ACTION】事務事業の改革・改善	フォローア		⑤事務事業を休止,廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく,問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる ⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動 も含む)
【ACTION】事務事業の改革・改善 ①改革・改善案 ②改革・改善案を実現する上で克服するべ	フォローア	D改革·改善案	⑤事務事業を休止,廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく,問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる ⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動
【ACTION】事務事業の改革・改善 ①改革・改善案	フォローア ③前年度の	D改革·改善案	(5)事務事業を休止,廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく,問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる (6)類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動 も含む)
【ACTION】事務事業の改革・改善 ①改革・改善案 ②改革・改善案を実現する上で克服するべ	フォローア ③前年度の	D改革·改善案	(⑤)事務事業を休止、廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく、問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる (⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動も含む) 他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名) 名称 他の事務事業や活動と統廃合や連携ができる
【ACTION】事務事業の改革・改善 ①改革・改善案 ②改革・改善案を実現する上で克服するべ	フォローア ③前年度の	D改革·改善案	(5)事務事業を休止,廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく,問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる (6)類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動 も含む) 他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名) 名称
【ACTION】事務事業の改革・改善 ①改革・改善案 ②改革・改善案を実現する上で克服するべ	フォローア ③前年度の	D改革·改善案	(⑤)事務事業を休止、廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく、問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる (⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動も含む) 他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名) 名称 他の事務事業や活動と統廃合や連携ができる
【ACTION】事務事業の改革・改善 ①改革・改善案 ②改革・改善案を実現する上で克服するべ	フォローア ③前年度の	D改革·改善案	(多事務事業を休止、廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく、問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる (の類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動も含む) 他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名) 名称 他の事務事業や活動と統廃合や連携ができる
【ACTION】事務事業の改革・改善 ①改革・改善案 ②改革・改善案を実現する上で克服するべ	フォローア ③前年度の	D改革·改善案	(⑤)事務事業を休止、廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく、問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる (⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動も含む) 他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名) 名称 他の事務事業や活動と統廃合や連携ができる
【ACTION】事務事業の改革・改善 ①改革・改善案 ②改革・改善案を実現する上で克服するべ	フォローア ③前年度の	D改革·改善案	(多事務事業を休止、廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく、問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる (多類似事業との統廃合・連携の可能性 (民間活動も含む) 他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名) 名称 他の事務事業や活動と統廃合や連携ができる 統廃合や連携はできない・既に連携している
【ACTION】事務事業の改革・改善 ①改革・改善案 ②改革・改善案を実現する上で克服するべき課題と解決方法	フォローア ③前年度の	D改革·改善案	(⑤)事務事業を休止、廃止した場合の成果への影響の有無とその対策 影響は大きく、問題の発生が予想される 代替案や対策を採ることで対応できる (⑥類似事業との統廃合・連携の可能性(民間活動も含む) 他に手段がない 他に手段がある(事務事業名・活動名) 名称 他の事務事業や活動と統廃合や連携ができる