平成25年度施策評価シート(平成24年度実施事業)

公共交通

作成主管課 企画政策課 関係課

総合計画後期基本計画の内容

施策名

14C III III	
办签件文	政策 第1章 広域交流基盤を生かした新時代のまちづくり〔土地利用・都市基盤〕
政策体系	小政策 2 多様な交流・連携を支えるネットワークを形成します
現況と課	する必要があります。 また、地球環境や健康づくりの観点から、自家用自動車等の利用抑制によるCO2削減や市民の歩く機会を創出するため、更なる公共交通の利用促進が必要となります。
施策目	市街地整備や健康、福祉、教育といった包括的な観点から公共交通の役割を検討し、既存の公共交通の維持 電保に努めながら、利便性が高く、利用される公共交通網の再編・構築を図ります。

施策コード

1-2-2

1 総合計画進行管理

市民からの 意見 · 反応等

路線バスの増便(特に休日)、路線の見直し、高速バスの増便の要望 水戸線の増便、常磐線の東京駅早期乗り入れの要望

デマンドタクシーの存続の要望

(1)目標指標1

市民実感度指標	H23現状値	H24	H25	H26	H27	H28	
公共交通が使いやすいと感じている市民の割合	市民実感度	48.130	40.830				
公共文地が使い、() いる感じている市民の計画	加重平均值	2.464	2.368				
	市民実感度						
	加重平均值						
当施策を重要と感じている市民の割合	重要度		87.040				
当旭水で重安と窓している市氏の計画	加重平均值		3.460				

(2)日堙比堙2

数値指標	単位	H23現状値	H24	H25	H26	H27	H28	
	目標値	人/日		7,050	6,930	6,830	6,740	6,670
市内各駅の乗降人員数	実績値	人/日	7,185	7,013				
177台》(0)米阵八貝級	達成度	%		99.47				
	ベンチマーク							
	目標値	人/日		194	198	202	206	210
デマンドタクシー利用者数	実績値	人/日	189	191				
ノマントクラン・利用有数	達成度	%		98.45				
	ベンチ	マーク						
	目標値							
	実績値							
	達成度	%						
	ベンチ	マーク						
	目標値							
	実績値							
	達成度	%						
	ーマーク							

数值指標 の考え方

の考え方 |指標

目標値設定 の考え方

駅の乗降人員数については、過去の人員数の推移を勘案すると、毎年3.5%程度減少しているが、 抑制値として1/2の1.8%程度を減少率とした。

デマンドについては、毎年2%程度の増加を目標とした。

2 施策の成果向上に向けての市民と行政との役割分担をどう考えるか

市民(地域・団体・事業所)が自助でやるべきこと。 共助でやるべきこと。 市と協働でやるべきこと

市民の役割

自家用自動車等の利用抑制によるCO2削減に取り組むことや、健康づくりの観点から「歩く」機会をつくることなどが、公共 交通の存続のための公共交通利用につながる。

行政の役割

取組状況等

公共交通の利便性を高めるため、鉄道、路線バス、タクシー、デマンドタクシーなど公共交通ネットワークの再編を検討す

公共交通のネットワーク検討にあわせ、維持確保のために必要な要請や支援を行うこと。

市民の自発的な公共交通の利用を促進するため、各種媒体で利用方法を紹介するなどの広報活動を行うこと。

3 平成24年度の取組状況

取り組み内容と成果、成果が得られた要因として考えられること。

デマンドタクシー新システム導入により、年間運行経費1割が削減される。(H25年度から)

・バス事業者との協議調整の上、通勤・通学時の運行ダイヤ改正し、利用者の利便性が向上した。

・広報誌・HP・モニター広告などでの高速バス(7回)やデマンドタクシー(4回)のPR、「笠間市の路線バス&デマンドタク シー便利なご利用マップ」を作成し全戸配布するなど、広報周知活動により利用者数の増加につながった。

4 施策の評価(現状分析)

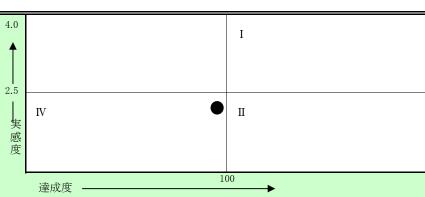
○市民実感度指標と数値指標の分析による当該施策の位置

領域 Ⅰ 現状を維持しつつ, 効率化を目指す領域

領域Ⅱ 施策を構成する事務事業及び事業内容等を見直し 市民実感度を高める必要のある領域

領域Ⅲ 施策並びに構成する事務事業の必要性を検討する

領域IV 施策の重点化を図り市民実感度を高める必要がある



指標を分析した結果施策目標は達成されたのか

達成度評価

・デマンド利用者数では目標値には達しなかったが、昨年の比べて多少増加しており、高齢社会が進展する中で本事業 の必要性・重要性は高まっており,今後ますます需要の増加が見込まれる。これまで実施してきたPR手法に加え新たな手 法の検討も行いながら、PRを展開していく。これと並行して、本事業の認知度や利便性を向上させる取り組みを路線バス やタクシー,鉄道など既存公共交通との連携により進め、利用者を増加させていく必要がある。また、「笠間市の路線バス &デマンドタクシー便利なご利用マップ」の全戸配布が今回の実感度調査後であったが、このマップのPR効果は期待でき ると考える。

施策目標を達成するための手段(事務事業)の構成は妥当か

構成事務事業 の適正性

本施策の構成事務事業については適正である。 デマンドタクシーについては、必要性が非常に高い事業である。 利用者 の増加や効率的な運行に努めながら継続して行く。公共交通維持確保事業・公共交通対策事業についても、市民の生活 環境を高めるため必要な事業であり、また、公共交通の充実は自家用自動車運行の抑制が図れ地球温暖化対策の一環 ともなる。各公共交通機関の連携を図り効率的な公共交通網の確立を図っていく。また,本市では健康都市かさまの実現 に向けた取り組みを展開しており、公共交通の活性化は市民の「歩く」を創出するものであり重要性は高いものと考える。

平成25年度以降に残る課題、その要因として考えられること。

残された課題

- ・デマンドについては効率的な運行及びコスト低減を図る。
- より利用しやすい公共交通網を構築するため、交通事業者との高度な連携が必要となる。
- 利用者拡大を図るためより効果のある広報を行なう。

5 今後の方向性

平成26年度に向けた施策方針

取組方針

デマンドのコスト低減のため、新たな運行管理システムの導入等に向けた実証実験を行なう。

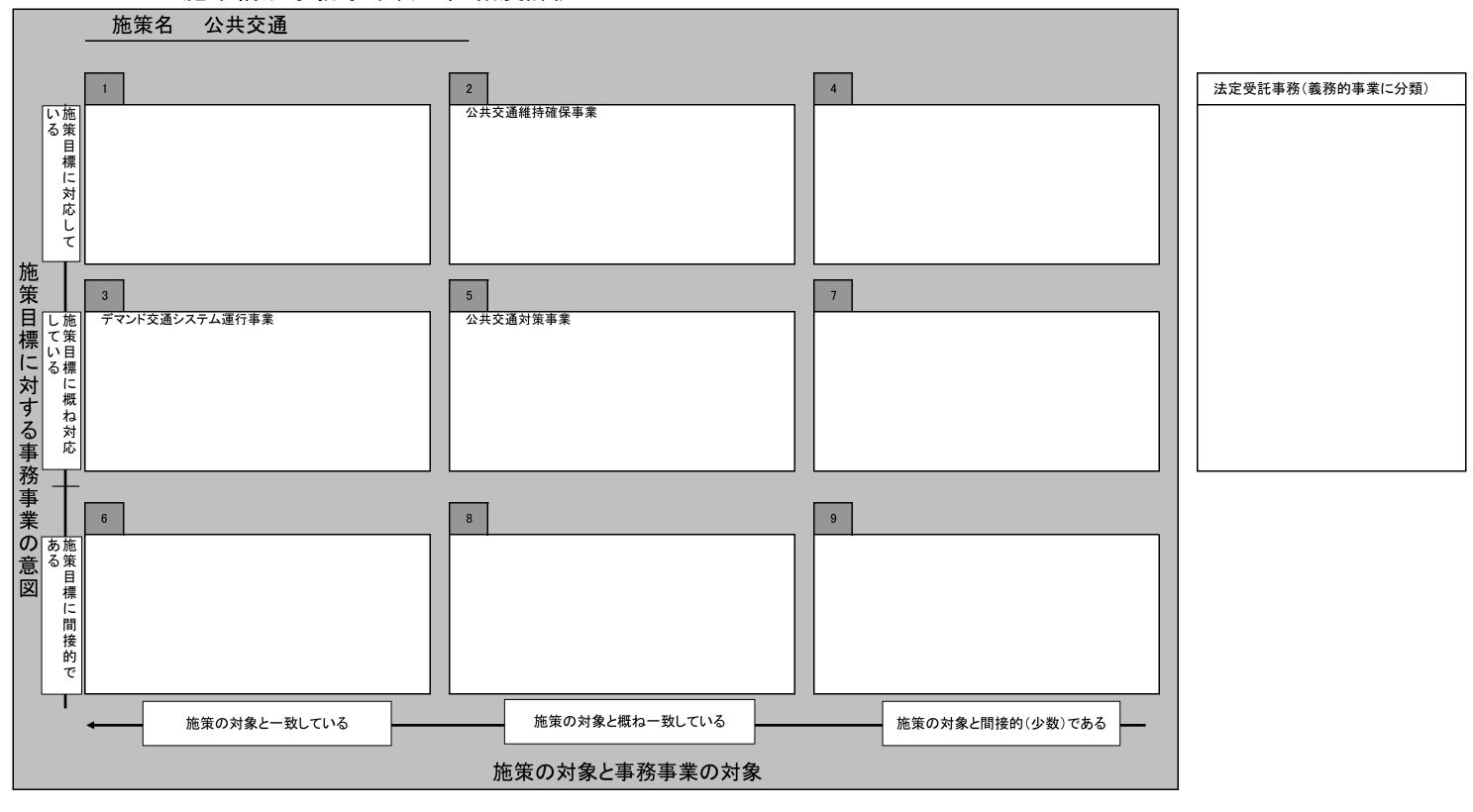
・より利用しやすい公共交通網を構築するため、乗降者数や利用ニーズなど、市内における基礎的な情報の収集・分析行

・各種公共交通に適した、より効果的なPRを行う。

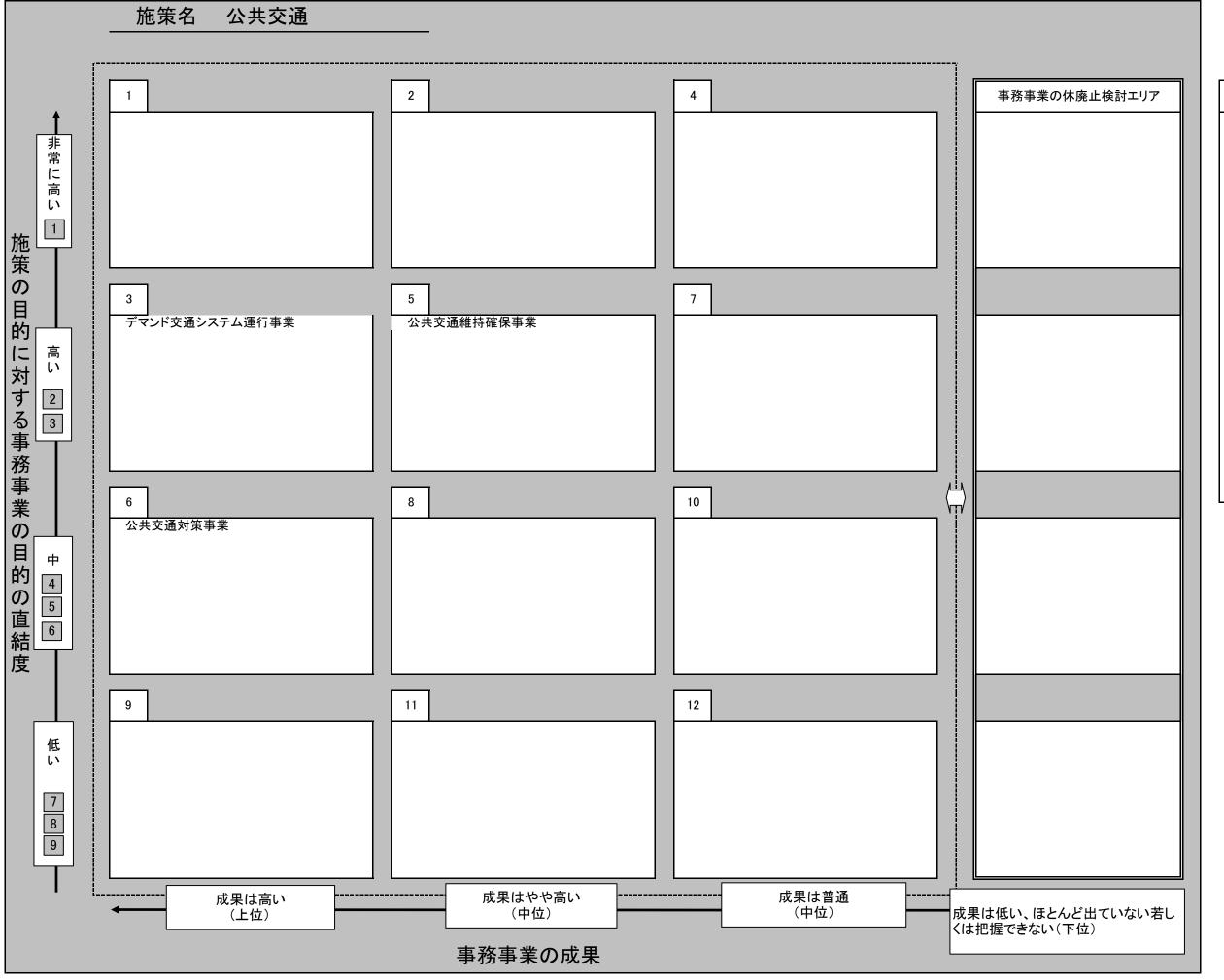
シート3-1 施策構成事務事業貢献度評価

佐笠と井卍小フ東沙東ツ	事業内容	事務事業性質	成果					補助区分	事業費(千円)			貢献度評価
施策を構成する事務事業			成果指標	単位	平成22年度	平成23年度	平成24年度	佣 即 区 分	平成22年度	平成23年度	平成24年度	貝厭及評価
1 デマンド交通システム運行事業	公共交通空白地域の解消や高齢者を中心とした交通弱者の医療・福祉・商業施設等へのアクセス強化,地域の活性化,市民福祉の向上を図るため,平成20年2月から運行を開始。平成21年に運営事業業務を笠間市商工会に委託。運行は市内タクシー事業者4社。システムリース及び保守はNTTに委託。平成22年4月には従来の7エリアから3エリアに統合。平成25年3月にはNTTによる新たなシステムの導入により、運行業務の効率化・コスト縮減利用者の利便性の向上を図った。	政策的事業	1日当たり利用者数 乗車券販売額(年間) 利用率(年間利用者数 /年間乗車可能人	人 千円 %	194 14,313 30.0		191 14,294 30.0	古畄	67,338	69,168	66,599	3
2 公共交通維持確保事業	■路線バス運行対策費補助 既存公共交通(路線バス)の維持確保を図るため、3路線の運行に伴う損益に対し補助金を交付。また交通事業者と連携を図り、広報周知活動により利用を促進。 ・岩間駅〜茨城町役場間 ・友部駅〜中央病院間 外2路線 ・笠間駅前〜岩下入口間 ■稲田・福原駅乗車券類簡易販売業務委託 稲田・福原駅の無人化防止(防犯・安全対策)及び鉄道施設の機能確保(乗車券類販売)による乗降客の利便性の確保。	政策的事業	維持路線数 輸送人員数(補助対象 路線) 市内各駅の有人化率	本 人 %	3 109,626 100	3 99,307 100	3 94,974 100	柴棚 助	4,959	6,881	7,047	5
3 公共交通対策事業	■茨城県公共交通活性化会議 広域的連携(同一生活圏の市町村及び交通事業者)による地域 公共交通の維持・確保・改善に向けた事業の実施 ■常磐線・水戸線整備促進期成同盟会 各期成同盟会を通じた要望活動により、鉄道輸送力の増強、在 来線の維持確保及び鉄道施設の利便性の向上 ■公共交通の現状と課題の整理 公共交通の現状と課題を整理し、交通事業者との協議調整を行 い、地域にあった公共交通事業を展開する。	政策的事業	市内各駅の乗降人員数 輸送人員数(補助対象路線) デマンドタクシー利用者数(年間)	人	7,185 109,626 45,491		7,050 94,974 45,953	市単	744	760	416	6
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
事業費合計								73,041	76,809	74,062		

シート1施策構成事務事業目的直結度評価



シート2施策構成事務事業貢献度評価



法定受託事務(義務的事業に分類)